

Il giorno 24 maggio 2021, alle ore 18,30 si è riunita la Commissione Paritetica del DICAR, con l'ODG così definito:

Strategie di monitoraggio
Programmazione delle riunioni della CPDS

Sono presenti:

Roberta Belli
Rossana Carullo
Santi Centineo
Rossella De Cadilhac
Mariagrazia Bello
Daniela Rita Carota
Anna Rita D'Introno
Caterina Gadaleta
Michele Alessandro Smaldini

Assenti giustificati

Giorgio Rocco (*Presidente*)

In assenza del prof. Rocco coordina l'incontro la prof.ssa Roberta Belli, che funge anche da segretario verbalizzante

PUNTO 1 ODG:

Ai fini del monitoraggio dell'andamento dei singoli CdS, la Commissione analizza le tematiche affrontate nelle riunioni dei tre CdS interessati, Architettura, Disegno Industriale, Industrial Design, anche al fine di verificare se le relazioni paritetiche siano state discusse nei Consigli stessi e i termini in cui ciò è avvenuto.

La prof.ssa Belli prende la parola per il CdS di Architettura evidenziando criticità ed osservazioni che sono state sollevate nei due precedenti CdS, tenuti il 19 febbraio e il 18 marzo 2021.

In entrambe le occasioni, anche su sollecitazione della rappresentanza studentesca, il CdS di Architettura aveva affrontato i seguenti temi:

- protrarsi delle lezioni oltre le ore previste, in alcuni corsi, con maggiori richieste di performance agli studenti.
- aumento del carico didattico conseguente alla struttura della DAD
- presenza di sovrapposizioni di orari dei laboratori
- ruolo dei tutor e conseguente invito a ogni docente di convocare, in qualità di tutor, gli allievi assegnati
- possibilità di un appello straordinario da tenersi nella settimana successiva alla Pasqua, di norma dedicata ai viaggi ma di fatto inattiva nel corrente anno per la situazione pandemica.
- orientamento e, in particolare, è stato presentato al CdS il progetto di apprestare un pacchetto di lezioni da offrire alle Scuole Superiori; tutti i docenti sono stati invitati ad aderire proponendo una o più lezioni da erogare a partire dal mese di marzo.
- propedeuticità.

Le proff. Belli/De Cadilhac riferiscono anche che i CdS non avevano potuto discutere delle OPIS e della relazione

CPDS, pure presenti all'OdG, a causa del protrarsi della discussione riguardo i punti precedenti e che i due punti sono stati rinviati dal Coordinatore ad un prossimo CdS apposito.

Rispetto agli argomenti trattati, la prof.ssa Belli e la rappresentante degli studenti Caterina Gadaleta rilevano che alcune richieste/criticità sono nel frattempo state in parte risolte, quali l'appello straordinario nella settimana successiva alle vacanze pasquali; permangono, invece, in alcuni casi le criticità relative al carico didattico e agli orari, per il quale tuttavia il CdS aveva ribadito la necessità per i docenti di attenersi ai crediti e carichi didattici dichiarati; il CdS inoltre aveva concordato sulla necessità di mantenere le propedeuticità; riguardo il tema della sovrapposizione dei Laboratori il CdS aveva rilevato che di norma il programma è strutturato affinché non ci siano sovrapposizioni tra i Laboratori nell'ambito di uno stesso anno di corso mentre possono verificarsi sovrapposizioni nel caso di studenti fuori corso; inoltre, aveva indicato che alcuni disagi contingenti erano imputabili alla disponibilità degli spazi a seguito dalle modifiche derivate dall'applicazione delle norme antiCovid.

Riguardo al tema del tutoraggio, la rappresentante D'Introno ribadisce in sede di commissione la necessità degli incontri dei singoli tutor con gli studenti anche al fine di illustrare gli aspetti organizzativi e le modalità attraverso le quali possono presentare le loro esigenze.

Su questo punto la commissione si sofferma poiché quest'aspetto non è stato condotto allo stesso modo per i differenti corsi di studio, questo anche in relazione ai differenti carichi per docenti di ogni corso di laurea (da 5 o 6 allievi per docenti per anno per ogni tutor in Architettura, ai 30 allievi per docenti per anno degli allievi del CdS Triennale in design. In relazione a questa problematicità si discute sull'opportunità di creare delle classi virtuali suddivise per canali relativi alla coorte di iscrizione in modo da avere in tempo reale la consistenza dei propri gruppi di allievi.

La discussione verte poi sull'opportunità di fare o meno ancora riferimento al sito Archinauti visto che tutto si svolge ormai sulla piattaforma Teams. I rappresentanti degli studenti concordano sulla maggiore versatilità e potenzialità di quest'ultima, in particolare Michele Smaldini constata che Teams è molto più avanzato di Archinauti e anche Caterina Gadaleta lo reputa più comodo ed efficace

La commissione propone quindi di porre all'attenzione del CdD l'opportunità o meno di utilizzare, anche per il futuro, due piattaforme.

Per il CdS in Industrial design il prof. Centineo fa presente che nel Consiglio di Corso di studi la discussione si è occupata in particolare dei temi del coordinamento all'interno dei laboratori, e della necessità fatta presente dagli studenti di rispettare le pause previste dall'orario, così come di porre attenzione a far sì che gli esoneri non interferiscano con il regolare svolgimento delle lezioni.

Per il CdS in design la prof.ssa Carullo comunica che non si rilevano particolari criticità in quanto le discussioni nei consigli del CdS hanno riguardato principalmente aspetti di ottimizzazione dell'offerta formativa, mentre la discussione tenutasi il 26 marzo proprio sui temi legati alla relazione paritetica hanno preso in carico quanto in essa esposto.

PUNTO 2 ODG:

Riguardo la programmazione delle prossime riunioni, la CPDS decide di aggiornarsi nei prossimi 25 giugno e 15 ottobre, fatta salva la necessità di riunioni intermedie.

Non essendoci altri punti da discutere, la riunione si chiude alle 20.00

Il Segretario
Prof.ssa Roberta Belli



