

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

VERBALE DI RIUNIONE DEL 30/05/2023

Il giorno 30/05/2023 alle ore 18.00, previa convocazione per le vie brevi, si è riunita la commissione in modalità remota con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazione e discussione sugli esiti OPIS dell'Opinion Week del II Semestre.

Sono Presenti:

- Prof. Giacomo MARTINES (on line)
- Prof. Antonio RIONDINO (on line)
- Prof. Vincenzo Paolo BAGNATO (on line)
- Prof. Santi CENTINEO (on line)
- Sig.ra Gaia AMADIO (on line fino alle 19.20)
- Sig. Luigi Pio LUMINOSO (on line fino alle 19.20)
- Sig. ra Francesca PORCELLI (on line fino alle 18.30)
- Sig. ra Francesca LERARIO (on line)

Assenti Giustificati:

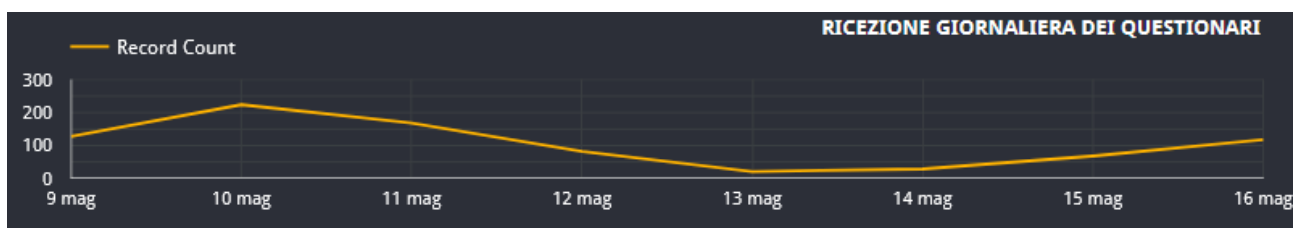
- Prof. Dora FOTI,
- Sig.ra Daniela CAROTA,

La Commissione analizza i dati del Cruscotto OPIS rilevando che i questionari globalmente raccolti allo stato attuale risultano essere 4034, di cui 710 raccolti nella prima Opinion Week e 1581 nella seconda Opinion Week.

La Commissione rileva che non sussistono criticità gravi se non la "Docenza per non frequentanti" che tuttavia si riferisce ad un campione di questionari estremamente esiguo.

Successivamente all'analisi complessiva, la Commissione stabilisce di leggere il dettaglio delle Opis divise per CdS:

Nel dettaglio del Corso di Laurea in **Architettura**, la II Opinion Week consta di 838 questionari di cui il 96,7% di studenti frequentanti e il 3,3% (28 persone) non frequentanti.



COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Si rilevano i seguenti "punti di attenzione" e "criticità"

DIDATTICA A DISTANZA

La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc.) in maniera appropriata ed efficace? 77,14

La Commissione osserva la problematica (che si rileva ciclicamente) inerente all'erronea comprensione del quesito in quanto non applicabile alle modalità didattiche erogate.

INSEGNAMENTO

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 75,66%

La Commissione osserva che l'abolizione/sospensione (quasi integrale) delle propedeuticità e l'indicazione (per i soli corsi laboratoriali) di contenere gli esami della coorte all'interno dell'Anno Accademico, rischiano di costituire un limite alla formazione che il discente dovrebbe ricevere. L'assenza delle propedeuticità porta a dilazionare lo studio di alcune discipline in favore di altre.

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 79,36%

La Commissione osserva che tale criticità è legata prevalentemente ai corsi di laboratorio, forse a seguito dell'introduzione della semestralizzazione.

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia? 79,56%

La Commissione, a seguito della lettura dei dati, riporterà in sede di CdS il punto d'attenzione. Si rileva che riguarda prevalentemente i laboratori ed i corsi di storia. Si rimanda ad un approfondimento in merito alle aspettative della classe discente in merito al materiale didattico.

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 79,00%

La commissione prende atto come le modalità d'esame siano riportate da ogni docente sul portale ESSE 3 e ripetute spesso in aula. Le aspettative dei discenti probabilmente si riferiscono ad elementi di maggior dettaglio che la CPDS invita ad indicare anche attraverso i canali di comunicazione documentale dei corsi come il portale TEAMS

DOCENZA (freq.)

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? 71,36%

La Commissione osserva la problematica (che si rileva ciclicamente) inerente all'erronea comprensione del quesito in quanto non applicabile alle modalità didattiche erogate presso il Dipartimento ArCoD.

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

DOCENZA (non freq.)

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 57,14%

Il dato è relativo ad un campione del 3,3% pari a 28 persone non frequentanti su 838 totali. Si rimanda l'analisi di questa criticità per capire le ragioni della mancata frequenza (il 28,6% non indica le ragioni di non frequenza).

Nel dettaglio del Corso di laurea magistrale in **INDUSTRIAL DESIGN**, la II Opinion Week consta di 44 questionari di cui il 95,5% di studenti frequentanti e del 4,5% di studenti non frequentanti (2 persone).



Si rileva innanzitutto che il numero di questionari raccolti è assolutamente esiguo e sono stati compilati solo in corrispondenza dell'avvio della Opinion Week, ovvero solo dagli studenti presenti al momento della comunicazione da parte del docente. Dato che al II anno il corso di Laurea in Industrial Design non prevede insegnamenti al II semestre, i dati raccolti sono relativi esclusivamente ai due corsi del I Anno, II semestre. Si rilevano i seguenti "punti di attenzione" e "criticità"

DIDATTICA A DISTANZA

Le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc) on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo? 80,00%

Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace? 72,00%

La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace? 76,00%

Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza? 72,00%

I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia? 76,00%

Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica? 76,00%

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

La Commissione rileva che la Didattica a Distanza è erogata puntualmente per specifiche esigenze. Il corso si sta orientando al ripristino della didattica tradizionale. Si rimanda ad una più esaustiva comprensione della motivazione delle valutazioni ove legate a singole episodiche lezioni on-line o all'assetto del corso di studi.

INSEGNAMENTO

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 79,55%

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 79,55%

La commissione prende atto come le modalità d'esame siano riportate da ogni docente sul portale ESSE 3 e ripetute spesso in aula. Le aspettative dei discenti probabilmente si riferiscono ad elementi di maggior dettaglio che la CPDS invita ad indicare anche attraverso i canali di comunicazione documentale dei corsi come il portale TEAMS.

DOCENZA (freq.)

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 76,19%

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? 78,57%

La commissione prende atto e riporterà il punto d'attenzione al Coordinatore e si riserva di approfondirlo anche attraverso il dialogo con gli allievi.

DOCENZA (non freq.)

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 50,00%

Il dato è relativo ad un campione del 4,5% pari a 2 persone non frequentanti su 44 totali.

INTERESSE

È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 79,55%

La commissione prende atto e riporterà il punto d'attenzione al Coordinatore, riservandosi di approfondirlo anche attraverso il dialogo con gli allievi.

La commissione si aggiorna a data da determinarsi tramite convocazione a mezzo mail per il proseguo dell'analisi dei dati della II Opinion Week per il CdS in Disegno Industriale.

Bari, 15/05/2023

sottoscritto tramite
approvazione a mezzo mail