



Politecnico di Bari

Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS PER L'ANNO 2022

Relazione del:

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
CICLO UNICO IN

ARCHITETTURA

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS PER L'ANNO SOLARE 2021.

PARTE GENERALE

Avvertenza:

La compilazione della presente relazione tiene conto delle **Linee guida PQA 2021**, e le indicazioni operative trasmesse dall'Ufficio AQ il 27/10/2022.

In recepimento di dette linee guida, sulla base della prassi operativa già seguita negli anni precedenti, la Commissione opera procedendo per sottocommissioni, dal momento che i membri della CPDS rappresentano tutti i CdL attivati nel dipartimento ArCoD .

Coordinatore del CdLM in Architettura: Prof. Nicola Martinelli

Composizione Commissione Paritetica

Prof. Carlo MOCCIA (Direttore dell'ArCoD – Architettura - **Presidente**) [1]

Prof. Antonio RIONDINO (componente – CdL Architettura)

Prof. Giacomo MARTINES (componente – CdL Architettura)

Prof. Vincenzo Paolo BAGNATO (componente – CdL Disegno Industriale)

Prof. Santi CENTINEO (componente – CdLM Industrial Design)

Sig.a Daniela Rita CAROTA (rappresentante degli studenti – CdL Architettura, **Vicepresidente**) [2]

Sig. Luigi Pio LUMINOSO (rappresentante degli studenti – CdL Architettura) [2]

Sig.a Annarita D'INTRONO (rappresentante degli studenti – CdLM Industrial Design) [2]

Sig.a Gaia AMADIO (rappresentante degli studenti – CdL Disegno Industriale) [2]

Sig. Francesca PORCELLI (rappresentante degli studenti – CdL Architettura) [2]

note:

[1] Riscontrata l'incompatibilità tra la carica di Presidente della CPDS e di Direttore di Dipartimento, nelle more delle modifiche allo Statuto del Politecnico, il Prof. Carlo Moccia delega la Prof.ssa Dora Foti alla carica di Presidente della CPDS.

[2] Rappresentanti nominati a seguito di elezione studentesca e designati con D.D. 45 del 28/10/2022 e nominata con D.R. 1166 del 07/11/2022.

Alla CPDS il neominato Dipartimento ArCoD (già dipartimento ArCoD), ha dedicato un sito web (<https://www.dipartimentoicar.it/commissione-paritetica-cpds/>), che però non risulta aggiornato nella compagine.

Cronoprogramma delle attività inerenti ai lavori della CPDS durante l'anno solare 2022

La CPDS si è riunita periodicamente per la discussione degli argomenti riportati sinteticamente nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando secondo il seguente cronoprogramma che include anche altri elementi utili al lavoro della Commissione. Le contingenze legate all'emergenza pandemica, al rinnovo di alcune cariche della CPDS e alla ripresa graduale in presenza delle attività, hanno reso lo svolgimento dei lavori della CPDS discontinuo e oltremodo complesso, soprattutto nella seconda parte dell'anno, come si vedrà nel prosieguo. Per approfondimenti si rimanda ai relativi verbali, disponibili *on line*.

5/01/2022. Riunione CPDS (via telematica). La CPDS (sottocommissione architettura) si riunisce per confrontare ed allineare il lavoro svolto nel 2021; La compagine studentesca integra la bozza della relazione con i suggerimenti per gli spazi.

10/01/2022. Consegna per audit. Le sottocommissioni di Disegno Industriale e di Industrial Design consegnano la loro parte di relazione per sottoporla all'audit del PQA.

14/01/2022. Riunione CPDS (via telematica). La CPDS (sottocommissione architettura), invitato il Prof. Rignanese (delgato del Coordinatore del CdS Architettura Prof. Martinelli) per il necessario confronto su temi emersi in relazione ail" Commenti alla SMA 2020 CdLM Architettura - Esame dei gruppi di indicatori ANVUR" presentati nel CdCdS del 16/12/2021 in relazione al progetto didattico del CdLM

15/01/2022. Audit del PQA. La CPDS riceve l'audit delle parti di relazione inerente ai CdL di Disegno Industriale e Industrial

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Design.

18/01/2022. Presa in carico delle osservazioni del PQA. In seguito all'audit del PQA si procede all'ultimazione della Relazione finale, per le parti di Disegno Industriale e Industrial Design.

21/01/2022 Riunione CPDS (via telematica). La CPDS (sottocommissione architettura), la componente studentesca indica alcune integrazioni necessarie.

28/01/2022 Riunione CPDS (via telematica). La CPDS (sottocommissione architettura), si riunisce per la revisione della relazione

30/01/2022 Riunione CPDS (via telematica). La CPDS (sottocommissione architettura), effettua le integrazioni conclusive alla relazione - consegna la parte di relazione per sottoporla all'audit del PQA.

2/05/2022-12/05/2022. Seconda Opinion Week AA. 2021/22.

5/08/2022. Riunione CPDS (via telematica). Viene comunicata la circolare del Rettore, circa il recepimento delle linee di indirizzo per le modalità di erogazione della didattica, con particolare riguardo agli studenti con disabilità e studenti lavoratori. Queste condizioni, le uniche che possono giustificare l'erogazione della didattica in modalità mista, devono essere opportunamente certificate (disabilità grave o regime studentesco di part-time).

12/10/2022. Cons. di Dipartimento ArCoD (per via telematica): In occasione del CdD, Il Coordinatore del CdS prende la parola per informare il consiglio della circolare rettoriale del 5/08/2022, circa il recepimento delle linee di indirizzo per le modalità di erogazione della didattica, con particolare riguardo agli studenti con disabilità e studenti lavoratori. Il Coordinatore esplicita che queste sono le uniche condizioni che consentano ad ora l'erogazione della didattica in modalità mista (presenza/on line). Nello stesso Consiglio di CdS emerge una criticità nell'equipaggiamento dell'aula F2 (ed F1 non afferente a questo CdLM), sia nella dotazione di proiettore di vecchia generazione che lacunosa di prese elettriche alle postazioni per gli allievi.

15/11/2022. Ore 9.30 Riunione CPDS (modalità mista presenza/distanza). Insediamento della Commissione, coinvolgimento delle parti, spiegazione del lavoro ai rappresentanti, discussione sui primi documenti.

15/11/2022. Ore 15.30 Cons. di Corso di Studi (per via telematica). Il Coordinatore relaziona in merito alle criticità emerse dall'ascolto degli allievi circa l'avanzamento delle carriere

18/11/2022. Riunione CPDS (per via telematica) (sottocommissione Architettura) Lavori della CPDS, sottocommissione Architettura nel recepimento dei dati e delle criticità e nell'articolazione della relazione, avvio stesura del documento per punti.

21/11/2022. Riunione CPDS (per via telematica) (sottocommissione Architettura) Lavori della CPDS, sottocommissione Architettura nell'articolazione della relazione, prosecuzione stesura del documento per punti, Le Opis.

dal 24/11 al 29/11/2022. Lavori della CPDS. La CPDS lavora alla stesura delle relazioni, per sottocommissioni, in formazioni disgiunte e congiunte, tramite comunicazioni in via telematica e scambio di mail in regime di seduta continuativa.

30/11/2022. Consiglio di Dipartimento. Con disamina delle pratiche studenti: iscrizioni ad anni successivi al primo con eventuali debiti formativi, risoluzione di criticità sulle attribuzioni dei CFU in isolati casi.

dal 05/12/2022 al 23/12/2022 Lavori della CPDS (per via telematica) (sottocommissione Architettura). La CPDS lavora alla stesura della relazione, tramite comunicazioni in via telematica e scambio di mail in regime di seduta continuativa: prosecuzione stesura del documento per punti.

dal 09/12/2022 al 13/01/2023 Lavori della CPDS (per via telematica) (sottocommissione Architettura). La CPDS lavora alla revisione della relazione.

PARTE SPECIFICA PER IL CDS DEL CdLM IN ARCHITETTURA

Denominazione del Corso di Studio: ARCHITETTURA

Classe : LM4 - Corso Laurea Magistrale Ciclo Unico

Sede : Politecnico di Bari, Campus, via Orabona, 4 – Plesso Architettura

Dipartimento: Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura

Primo anno accademico di attivazione: A.A. 1989/1990

1. SEZIONE A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Modalità di lavoro

In riferimento al rilevamento delle Opinioni degli Studenti (OPIS) i questionari di valutazione della didattica per l'A.A. 2021/22 (le OPIS della LM/4 c.u.) sono state raccolte tramite il portale della didattica. Il sistema prevede che lo studente possa rispondere durante la frequenza del corso ed in ogni caso entro il momento dell'iscrizione all'esame.

Metodologia di analisi dati

I questionari degli studenti sono stati analizzati dalla CPDS applicando la metodologia di elaborazione dei dati indicata nelle linee guida fornite dal Presidio di Qualità in accoglimento ai suggerimenti del Nucleo di Valutazione. Anche in riferimento al confronto con gli anni precedenti, facendo capo ai dati delle OPIS interrogabili sulla piattaforma Sharepoint (curata dall'Ing. Giovanni Cucci).

Nel seguito si sviluppano i dati elaborati dalla sottocommissione della CPDS relativa al CdLM in Architettura.

1. ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione studenti (Architettura)

Rispetto all'anno precedente è necessario evidenziare che l'incidenza degli studenti "non frequentanti" è rimasta bassissima e la compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica, spesso ampiamente differita nella scorsa annualità, si è quasi internamente concentrata all'interno dei tempi di attività didattica dei corsi (e non a conclusione). Pertanto l'esito delle *Opinion Week* può intendersi indicatore affidabile.

A corredo, si riporta il grafico delle compilazioni dei Questionari.

ARCHITETTURA NEL COMPLESSO DEL Dipartimento ArCoD (ex dipartimento ArCoD) e DEL POLITECNICO

Il Corso di Studi risulta in linea con il Dipartimento ed il Politecnico, infatti nel periodo di monitoraggio OPIS:

1 sett 2021 – 31 ago. 2022,

risultano presenti 3 voci tra punti di attenzione (gialli) e criticità (rossi):

quesito 3 (gruppo 1: Didattica a Distanza): La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le **attività integrative** previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

appropriata ed efficace?

% giudizi positivi: Politecnico: **75,06%**
Ex Dipartimento ArCoD : **72,03%**
CdLM Architettura: **70,22%**

quesito 8 (gruppo 2: Insegnamento): Le **conoscenze preliminari** possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

% giudizi positivi: Politecnico: **79,39%**
Ex Dipartimento ArCoD : non attenzionato
CdLM Architettura: non attenzionato

quesito 15 (gruppo 3 Docenza): Le **attività didattiche integrative** (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

% giudizi positivi: Politecnico: **66,50%** (% non previste: 26,50%)
Ex Dipartimento ArCoD : **76,20%** (% non previste: 17,19%)
CdLM Architettura: **75,12%** (% non previste: 17,2%)

quesito 18 (gruppo 3 Docenza – non frequentanti): il **docente è reperibile** per chiarimenti e spiegazioni??

% giudizi positivi: Politecnico: non attenzionato
Ex Dipartimento ArCoD : **75,27%**
CdLM Architettura: **70,90%**

2. ANALISI DELLA SITUAZIONE: Le Criticità ed i Punti di Attenzione del Corso

Si riporta il grafico delle compilazioni dei Questionari in cui si evidenzia come a seguito dello svolgimento delle *Opinion Week* (corrispondenti ai picchi di inserimento dei questionari), siano ancora evidenti continuative attività di compilazione.

ANALISI DELLA SITUAZIONE: Le Criticità ed i Punti di Attenzione del Corso

I Questionari complessivamente compilati per l'A.A. 2021/2022 per il CdLM in Architettura presenti nello Sharepoint sono 3.594 a fronte degli 923 compilati durante la prima *Opinion Week* e dei 481 compilati durante la seconda. Con ben 2190 questionari compilati in momenti diversi. Nonostante ciò, vengono compilati dagli studenti nel periodo degli esami in quanto propedeutici per potervi prendere parte.



RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Il grafico indica in particolare alcuni "picchi secondari" di compilazione:
Fine Gennaio/prima settimana di Febbraio (conclusione dei corsi del primo semestre)
Fine Giugno (conclusione dei corsi annuali e del secondo semestre)
Durante il mese di luglio (entro il momento dell'iscrizione agli esami)

Dall'analisi dell'intera annualità A.A. 2021/22, gli allievi che hanno dichiarato di essere frequentanti costituiscono una percentuale del 90,20% dei 3.594 questionari. Di questi, hanno frequentato a distanza (DaD) il appena il 14,57%, prevalentemente in presenza il 56,86% e *blended* (parte a distanza e parte in presenza) il 28,86%.

Si riportano di seguito le analisi di ciascun quesito per il Corso di Laurea in Architettura nel suo complesso:

DIDATTICA A DISTANZA

1	Le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc) on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo? % GIUDIZI POSITIVI	92,11%
2	Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace? % GIUDIZI POSITIVI	83,34%
3	La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace? % GIUDIZI POSITIVI	70,22%
4	Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza? % GIUDIZI POSITIVI	89,13%
5	I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia? % GIUDIZI POSITIVI	89,35%
6	Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti (per esempio tramite ricevimenti collettivi, chat, forum)? % GIUDIZI POSITIVI	89,20%
7	Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica? % GIUDIZI POSITIVI	90,19%

INSEGNAMENTO

8	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? % GIUDIZI POSITIVI	81,14%
9	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? % GIUDIZI POSITIVI	82,14%
10	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? % GIUDIZI POSITIVI	86,56%
11	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? % GIUDIZI POSITIVI	85,36%

DOCENZA (freq.)

12	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? % GIUDIZI POSITIVI	88,36%
----	---	--------

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

13	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? % GIUDIZI POSITIVI	88,21%
14	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? % GIUDIZI POSITIVI	89,97%
15	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? % GIUDIZI POSITIVI	75,12%
	% NON PREVISTE	17,19%
16	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? % GIUDIZI POSITIVI	92,56%
17	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? % GIUDIZI POSITIVI	90,59%

DOCENZA (non freq.)

18	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? % GIUDIZI POSITIVI	70,90%
----	--	--------

INTERESSE

19	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? % GIUDIZI POSITIVI	86,67%
----	---	--------

Dall'analisi dei dati non risulta alcuna criticità, ma 3 punti di attenzione:

quesito 3

La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le **attività integrative** previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?

% giudizi positivi: **70,22%** (in crescita – era criticità)

quesito 15

Le **attività didattiche integrative** (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

% giudizi positivi: **75,12%** (% non previste: 17,19%)

quesito 18

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (PER NON FREQUENTANTI)

% giudizi positivi: **70,90%** (in calo – non era evidenziato)

In relazione ai due temi si rimanda alla scheda relativa alle criticità

Si evidenziano i suggerimenti riportati (*sostanzialmente invariati rispetto agli anni precedenti*):

	2021/22	2022/23
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,7%	21,1
Migliorare la qualità del materiale didattico	20,2%	21,7
Fornire più conoscenze di base	16,1%	15,9

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11,0%	13,8
Inserire prove d'esame intermedie	9,6%	9%
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,7%	8,5%
Fornire in anticipo il materiale didattico	6,7%	5,6%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,5%	<4%

Analisi delle valutazioni globali del CdLM Architettura -(intero Anno Accademico)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
DIDATTICA A DISTANZA			INSEGNAMENTO									DOCENZA			DOC.(mf)	INTERESSE		
3	3	9	5	7	4	3	7	6	5	4	5	4	4	16	1	2	6	5
1	5	17	2	1	1	3	5	5	2	2	1	1	1	10			8	1
Le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc) on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo?	Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace?	La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?	Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?	I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia?	Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti (per esempio tramite ricevimenti collettivi, chat, forum)?	Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica?	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Il docente stimola l'interesse verso la disciplina?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	È interessato a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Dall'analisi dei dati disponibili in Sharepoint, rispetto alla precedente annualità emerge un profilo di sensibile miglioramento, nonostante il persistere di alcune criticità, quali quelle riportate nella tabella sovrastante (in rosso, le criticità; in giallo, i punti di attenzione).

Come precisato nella scorsa relazione, si evidenzia, altresì, che i quesiti 3 e 15 costituiscono elementi non attendibili, essendo, l'oggetto della loro domanda, difforme alle attività stabilite ed erogate dall'intero Corso di Studi e più estesamente, dal Dipartimento e dall'Ateneo. Il riferimento alle "attività integrative", ovvero, esterne alla didattica in aula, non rientra infatti nel regolamento del CdS).

Emerge l'ulteriore nuovo punto di attenzione in relazione al quesito n° 18 sulla reperibilità del docente per gli studenti NON FREQUENTANTI. Tale dato è stato determinato da una precisa impostazione che si è dato il CdLM in seno al proprio Consiglio di Corso di Studi dell'Ottobre 2021 in cui si è stabilito di ribadire la regimentazione dei corsi nell'alveo della frequenza al fine di garantire una continuità didattica ed un corretto incanalamento degli studenti nel proprio corso di studi.

Va osservato che il corso di Architettura è organizzato in *atelier* didattici che impegnano gli allievi per diverse ore nelle attività di "revisione" e di preparazione degli elaborati grafici al fine dello svolgimento delle revisioni. Ciò fa sì che se l'attività laboratoriale non venisse conclusa nell'alveo dell'anno di corso, l'allievo che si trovasse tardivamente a richiedere le dette "revisioni" si troverebbe costretto a sottrarre tempo ai corsi che sta

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

frequentando nell'anno o semestre successivo. Pertanto il CdCdS ha richiesto a ciascun docente di limitare fortemente l'accesso alle revisioni per gli studenti fuori corso, pur senza impedire loro il sostenimento dell'esame e l'assistenza in sede di "ricevimento"

Nel complesso: rispetto all'anno precedente, si osserva una congrua continuità del livello di soddisfazione degli allievi.

3. ANALISI DELLA SITUAZIONE: il trend dei gruppi di quesiti

Il gruppo di quesiti sull'insegnamento (8-11):

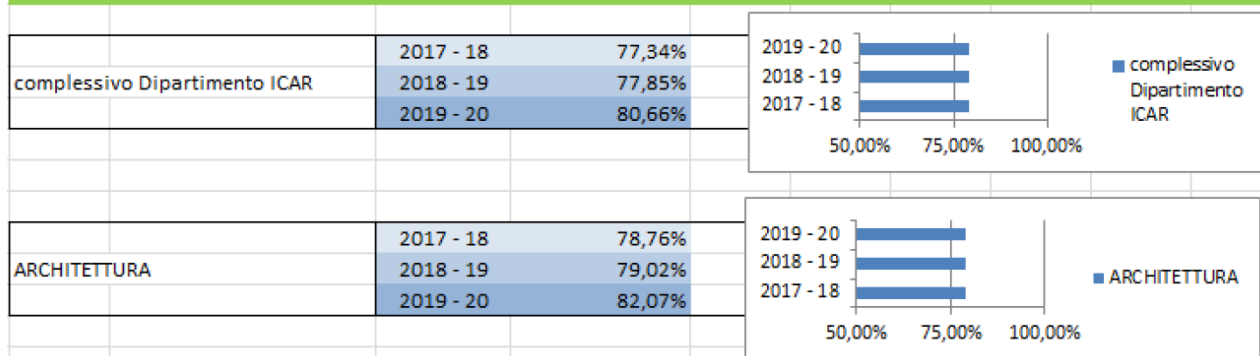
Nell'A.A. 2018/19 la valutazione oscillava tra il 83,88% ed il 87,01%,

Nell'A.A. 2019/20 la valutazione oscillava tra il 87,55% ed il 91,17%,

Nell'A.A. 2020/21 la valutazione oscillava tra il 80,26% ed il 86,60%

Nell'A.A. corrente (2021/22) la percentuale si attesta, quindi, tra il 81,14% e il 86,56%, con una leggerissima flessione rispetto all'anno precedente, ovvero, vicino ai risultati del 20/21. Tale andamento dovrà essere monitorato negli anni futuri ove dovesse indipartimento ArCoD e un trend negativo, che, al momento attuale non appare tale, sostanziandosi in una complessiva positività. Da monitorare la leggera controtendenza dell'ultimo ano.

Gruppo di Quesiti "A" (quesiti 8-11)



Il gruppo di quesiti sulla docenza (frequentanti e non) (12-18):

Nell'A.A. 2018/19 la valutazione oscillava tra il 77,91% ed il 83,01%,

Nell'A.A. 2019/20 la valutazione oscillava tra il 82,43% ed il 87,11%,

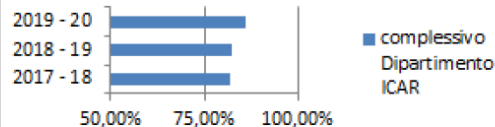
Nell'A.A. 2020/21 la valutazione oscillava tra il 73,40% ed il 84,90%

Nell'A.A. corrente (2021/22) la percentuale si attesta, quindi, tra il 75,12% (quesito 15 sulle "attività didattiche integrative" indicato anche da molteplici allievi come "NON PREVISTE") e il 92,56%, di fatto, in progressivo miglioramento. Da monitorare l'andamento dell'ultimo anno in leggera controtendenza.

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

gruppo di quesiti B

complessivo Dipartimento ICAR	2017 - 18	81,79%
	2018 - 19	82,31%
	2019 - 20	86,27%



ARCHITETTURA	2017 - 18	83,65%
	2018 - 19	83,65%
	2019 - 20	88,58%



Il quesito sull'interesse (19):

Nell'A.A. 2018/19 la valutazione era di 87,98%,

Nell'A.A. 2019/20 la valutazione era di 89,97%,

Nell'A.A. 2020/21 la valutazione era di 88,50%,

Nell'A.A. corrente (2021/22) la percentuale si attesta, quindi, nella media del 88,50%, confermandosi in una complessiva positività.

C1 E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

complessivo Dipartimento ICAR	2017 - 18	85,43%
	2018 - 19	83,66%
	2019 - 20	86,11%



ARCHITETTURA	2017 - 18	87,33%
	2018 - 19	86,41%
	2019 - 20	88,27%



3.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione studenti non presenti in aula (non frequentanti)

Il CdS non presenta studenti non frequentanti se non per casi specifici con percentuali non significative. In merito alla soddisfazione espressa al quesito n°18: *"Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (PER NON FREQUENTANTI)"* **70,90%** si rimanda alla annotazione di cui a monte: il CdCdS LM in Architettura ha stabilito di regimentare le "revisioni" per tutti i corsi di natura progettuale in modo da evitare sovrapposizioni con il periodo di frequenza dei corsi di diverse annualità da parte degli allievi ritardatari, pur senza impedire loro il sostenimento dell'esame e l'assistenza in sede di "ricevimento"

3.2. ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione discipline comuni

Il CdS non prevede discipline in comune con altri corsi di studi.

3.3. ANALISI DELLA SITUAZIONE: gestione e utilizzo dei questionari**Organizzazione del lavoro della CPDS in riferimento all'attività di Rilevazione delle OPIS**

La CPDS è purtroppo soggetta a modificare i suoi componenti nelle categorie dei discenti come dei docenti ed in particolare due dei tre discenti afferenti alla Sottocommissione del Corso di Laurea Magistrale in Architettura sono stati nominati con Decreto Rettorale DR 1042 del 23/11/2021. La componente studentesca è stata rinnovata invece con D.R. 1166 del 07/11/2022.

Modalità di Somministrazione dei Questionari – *Opinion Week*

I questionari sono stati somministrati previa una specifica informazione curata direttamente dai docenti. Le *Opinion Week* sono state l'occasione per divulgare le finalità dei questionari ed i criteri di utilizzo anche al fine di far comprendere agli allievi il significato dei quesiti posti. Tuttavia si tiene ribadire che gli allievi pur frequentanti in percentuali superiori al 90% hanno avuto piena libertà di compilare il questionario fino al momento dell'iscrizione all'esame finale, senza alcun vincolo relativo all'*Opinion Week*.

Informazioni relative ai docenti i cui corsi presentano punti di attenzione e criticità.

Riguardo il punto in questione si conferma quanto detto nella precedente relazione, ovvero:

La metodologia prevede che la comunicazione avvenga da parte del Direttore di Dipartimento per i singoli risultati dei singoli corsi di insegnamento.

Il Coordinatore del CdS, anche prevenendo il presente documento, sentiti i Membri della Commissione, ha già attivato una opera di interlocuzione all'interno del CdCdS e degli specifici SSD al fine di affrontare e proporre soluzioni in relazione alle criticità di volta in volta emergenti.

Riscontro agli studenti, dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese.

Riguardo il punto in questione si conferma quanto detto nella precedente relazione, ovvero:

I Rappresentanti degli Studenti all'interno della CPDS hanno mandato di dare riscontro presso il corpo discente delle valutazioni globali del Corso di Studi, senza indicazioni relative ai singoli docenti. Gli strumenti, oltre i consueti sistemi di comunicazione collettiva (social e piattaforme digitali dei rappresentanti), sono individuati nelle attività di "*Tutorato inter pares*".

Procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti

Riguardo il punto in questione si conferma quanto detto nella precedente relazione, ovvero:

Le procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti sono di carattere ufficiale passando attraverso il rapporto degli studenti con i propri rappresentanti e di questi ultimi con il Coordinatore del corso di studi. All'interno della CPDS, la presenza di una paritaria rappresentanza degli studenti garantisce una continua attenzione e una costante consapevolezza da parte della CPDS stessa, delle eventuali criticità e relative segnalazioni da parte della componente studentesca.

I docenti, attraverso le attività di tutorato sono in grado di riferire le criticità alla CPDS e di contro di affiancare i rappresentanti degli studenti nelle operazioni divulgative dei risultati dell'analisi delle "OPIS".

Va ricordato, in tal senso, che il Dipartimento provvede all'inizio di ciascun anno alla nomina di docenti tutor ai quali è assegnato un gruppo di studenti che saranno accompagnati dal docente tutor nel loro percorso di studi; in caso di necessità, il docente tutor si fa carico di segnalare l'eventuale disagio degli studenti al Coordinatore, all'intero CdCdS o alla CPDS a seconda dei casi. All'inizio dell'AA 2019/20 ciascun tutor ha incontrato gli studenti assegnati in riunioni dedicate, All'inizio del 2020/21 tale incontro è stato sostituito da un contatto telematico (tramite mail o riunione a distanza). Tale modalità permane tuttora vigente.

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

CRITICITA' RILEVATE

Criticità emergenti dai questionari e interventi correttivi dal CdS.

Dai questionari dello scorso anno si evidenziava che i punti di attenzione riguardavano le conoscenze preliminari e il carico didattico non omogeneamente distribuite tra i corsi erogati.

La media dei giudizi positivi del CdS era in miglioramento rispetto all'anno precedente con un significativo discostamento dalla stessa di soli due insegnamenti: Progettazione urbanistica e Gestione urbana.

Dall'analisi dei singoli insegnamenti emergevano **65** punti di criticità. E di **99** Punti di Attenzione in crescita rispetto all'anno precedente.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
DIDATTICA A DISTANZA								INSEGNAMENTO				DOCENZA				DOC.(nf)	INTERESSE	
3	3	9	5	7	4	3	7	6	5	4	5	4	4	16	1	2	6	5
1	5	17	2	1	1	3	5	5	2	2	1	1		10		8		1
Le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc) on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzate?	Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace?	Le modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?	Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?	I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia?	Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti (per esempio tramite interventi collettivi, chat, forum)?	Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica?	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esami?	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Chi orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Il docente stimola l'interesse verso la disciplina?	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutoriali, laboratori, ecc...) sono utili all'apprendimento della materia?	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studi?	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il Coordinatore del CdS indirà un consiglio ai fini della sensibilizzazione per il giorno 8/02/2023.

Il Coordinatore del CdS parimenti indirà un assemblea collegiale docenti-studenti, omologa a quella già tenuta nel 2022 sollecitando presso i rappresentanti degli studenti la partecipazione della componente discente.

Il Prof. Rignanese, su delega del Coord CdS ha presentato nel CdCdS del 15/11/2022 un PPT di linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti sulla piattaforma ESSE3 ai fini della trasparenza con l'utenza.

Dal confronto con l'anno precedente (come già espresso al punto precedente) i dati riportano un relativo "effetto rimbalzo" rispetto alla sensibile riduzione delle criticità e dei punti di attenzione dell'anno scorso, pur rimanendo migliorativo rispetto al 2020/21, con un buon livello di soddisfazione, e dunque un andamento non critico del generale corso di studi, seppure da monitorare negli anni a venire per verificare l'andamento del trend.

Criticità rilevate nei singoli corsi e criticità globali

I corsi maggiormente interessati dall'evidenza di dette criticità e punti di attenzione sono stati indicati al Coordinatore di Corso di Studi che procederà ad un monitoraggio nell'esercizio delle proprie funzioni.

Risulta confermata, seppure con leggera progressiva riduzione, la problematica relativa al possesso delle conoscenze di

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

base degli allievi (quesito 8). Tale problematica è stata rilevata da numerosi docenti in sede di CdCdS attribuendola a due fattori: 1) al progressivo calo delle iscrizioni al test d'ammissione di cui soffre il Corso di Studi a livello locale e Nazionale (ponendosi nella sua media generale); 2) alla progressiva variazione delle scuole di provenienza dei nuovi allievi immatricolati, con una crescente percentuale di Liceo Artistico e Istituto per Geometra, diversa, quindi, da quella proveniente dai Licei Scientifico e Classico, maggiormente presente fino all'A.A. 2016/17 (vedi Commenti alla SMA 2020 CdLM Architettura - Esame dei gruppi di indicatori ANVUR).

Risulta confermata anche la problematica relativa al carico didattico, soprattutto in relazione agli esami laboratoriali. L'efficacia delle modifiche avviate nel 2021/22 e strutturate nel 2022/23 si riflette in una riduzione delle criticità.

La relazione dell'anno in corso (2022/23) sarà l'occasione di verificarne l'efficacia:

In rapporto a quanto descritto, nel corso del 2022 il CdCdS si è più volte riunito al fine di affrontare i temi del carico didattico e dell'organizzazione dei corsi in relazione alle propedeuticità, nonché dell'interazione tra i corsi stessi, approfondendo le tematiche necessarie alla presente istruttoria. Soluzioni proposte:

- 1) Inserimento di moduli specialistici a favorire l'integrazione multidisciplinare
- 2) Semestralizzazione di molti dei corsi progettuali

2.1. CRITICITA' RINVENIENTE DALLA SCHEDA 2021

“moduli multidisciplinari all'interno dei laboratori”

Nel corso delle discussioni prodotte nell'anno 2021 erano emerse alcune criticità relativamente ai rapporti fra le materie di “Storia e Progetto” e “Progetto e Forme strutturali”. Tali criticità erano state fatte risalire all'assenza di propedeuticità, causando una asimmetrica frequentazione degli studenti nei due rispettivi filoni disciplinari; fenomeno, questo, che si riversava nei corsi di Progettazione entro i quali, spesso, i temi di progetto venivano affrontati dallo studente, senza le necessarie conoscenze del processo storico-critico, determinando una sensibile discrasia con quanto richiamato nella SUA ai punti 2_AREA DELLA CONOSCENZA DELLE TEORIE E DEI METODI DEL PROGETTO e 3_AREA DELLA CONOSCENZA STORICA, ovvero, di garantire allo studente l'apparato di conoscenza storico-teorica necessaria a comprendere la situazione entro cui esercitare la riflessione progettuale. Ad esso si aggiungeva un'ulteriore lacuna nella formazione dello studente, in merito all'acquisizione e alle capacità di applicazione, nel progetto annuale d'architettura, dei corrispondenti fondamenti tecnici, quali quelli del rapporto logico ed organico fra progetto architettonico e sistemi strutturali.

Le due criticità descritte, ovvero, quelle sollevate l'anno precedente, hanno trovato riscontro e soluzione a partire dalla coorte 2022/23 attraverso l'inserimento di moduli specialistici (Storia e Forme strutturali) all'interno dei corsi del primo anno di Progettazione Architettonica.

“Organizzazione dell'orario semestrale”

Nel corso delle stesse discussioni prodotte nell'anno 2021 gli studenti avevano osservato una cospicua densità di orari di frequenza dei corsi che non permetteva di dedicare tempo al dipartimento ArCoD e il tempo necessario allo studio individuale in equo modo.

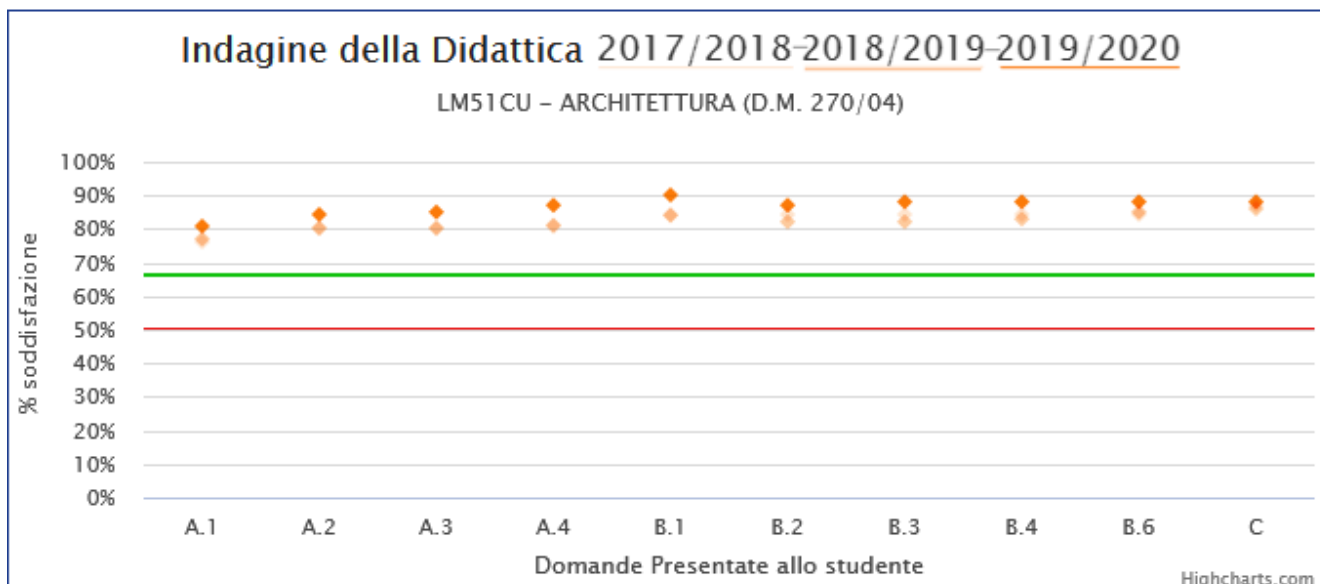
In alcune annualità, l'orario, riguardante soprattutto il primo semestre, presentava molti corsi in stretto approssimarsi (annuali e semestrali), dovuti, anche, alla necessità di consentire agli studenti di altri CdL ed Erasmus, di poter usufruire dei previsti insegnamenti semestrali.

Sulla base di un accurato approfondimento dell'organizzazione dell'orario sostenibile dal CdLM, tali criticità hanno trovato soluzione a partire dalla coorte 2022/23, attraverso la strutturazione e attivazione della quasi totalità dei corsi, riconfigurandoli in forma semestrale.

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Dall'indagine globale sulla didattica pubblicata sul sito di Ateneo, risulta un corso globalmente in salute con una valutazione che si attesta tra l'80% ed il 90% in tutti i campi costante negli ultimi anni.

- A.1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultati sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
- A.2 - Il carico di studio dell'insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
- A.3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia?
- A.4 - Le modalita' di esame sonostate definite in modo chiaro?
- B.1 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- B.2 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- B.3 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- B.4 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- B.6 - Il docente e' reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- C - E' interessasto agli argomenti trattati nell'insegnamento?



PROPOSTE

Come evidenziato nei precedenti paragrafi emergono alcune problematiche:

- 1) Il possesso delle *conoscenze di base degli allievi* (quesito 8), come detto già a monte, evidenzia la duplice problematica desunta e riportata nel documento "Commenti alla SMA 2020 CdLM Architettura - Esame dei gruppi di indicatori ANVUR", relativa a:
 - 1.1) calo delle iscrizioni al test d'ammissione, cui soffre il Corso di Studi a livello Nazionale. Ma che per la sede locale sembra avere una risalita a partire dall'anno 2021/22
 In ogni caso, va comunque precisato che il CdLM in Architettura del Politecnico di Bari, a fronte del calo nazionale degli ultimi anni ha colmato il 100% dei posti programmati.
 - 1.2) La variazione del bacino d'utenza nelle scuole di origine degli allievi che in passato vedevano una maggioranza di allievi provenienti dai licei scientifici e classici e dall'ultimo quinquennio presenta una crescente percentuale di

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

istituti d'arte e tecnici geometri.

Il CdCdS ha **rafforzato le attività di orientamento in entrata** e precipuamente verso i Licei Scientifici e Classici del bacino territoriale d'elezione, che si constata essere prevalentemente la Terra di Bari. I docenti Antonio Labalestra e Antonio Nitti hanno organizzato con l'ufficio orientamento del Politecnico una campagna di attività rivolte alle scuole superiori del territorio partecipando, tra gli altri, all'evento digitale di Politecnico del 09.06.22

2) La valutazione delle "attività integrative" (quesiti 3 e 15)

Come già avvenuto in occasione della *Opinion Week*, la CPDS invita ciascun docente a spiegare estensivamente e ripetutamente agli allievi il significato delle "attività integrative" anche evidenziando le differenti tipologie delle attività di laboratorio dell'*Atelier* di architettura, rispetto all'impianto di un laboratorio strumentato proprio delle scienze fisiche e naturali.

Gestione delle criticità e punti di attenzione specifici di singoli corsi

Le criticità puntuali afferenti a singoli corsi sono di competenza del Coordinatore del Corso di Studi, che svolge un'attività di continua attenzione, coadiuvato dalle segnalazioni degli allievi e degli stessi docenti. Pertanto, molti punti attenzionati nel presente documento risultano al momento della sua stesura già oggetto di valutazione e proposte risolutive da parte dei singoli docenti.

Verifica delle azioni di miglioramento proposte nella precedente CPDS

Le rilevazioni OPIS 2021-2022 evidenziavano alcune criticità puntuali ed alcune criticità globali:

- 1) la Relazione della CPDS dello scorso anno indicava il Coordinatore del Corso di Studi quale referente per segnalare ai singoli docenti le criticità specifiche e, come riferito nelle ultime sedute del CdCdS,
 - tale processo risulta attivo e quotidianamente svolto.
- 2) la Relazione della CPDS dello scorso anno indicava l'opportunità di indire una seduta specifica del CdCdS con approfondimento tra i docenti e rappresentanti degli studenti, in modo da evidenziare per tempo i punti di attenzione.
 - Le criticità sono state discusse, in sede di CdD e di CdCdS nelle loro componenti strutturali e generali riguardanti l'organizzazione delle carriere degli allievi ed il carico degli insegnamenti. A più riprese si è ottimizzata l'erogazione dei corsi su più fronti, operando i seguenti:
 - Spostamento degli insegnamenti tra i semestri in modo da bilanciare il carico didattico e massimizzare le sessioni ritenute, dagli allievi, mediamente più impegnative (ad esempio il corso di Statica). La suddetta semestralizzazione è stata necessaria anche per ottimizzare la successione tra gli insegnamenti scientifici, altresì discontinui. Inoltre è stata riorganizzata l'erogazione della didattica dei singoli corsi prevedendo orari specifici per alleviare la successione fra le lezioni nelle prime fasi dell'anno, ovvero, quelle in cui le attività degli Atelier sono nella fase istruttoria e quindi meno gravosa in termini di tempo (Scienza delle Costruzioni e Geometria Descrittiva).
 - Incremento dell'uso degli Esoneri e delle prove intermedie al fine di ridurre il carico degli elaborati dell'esame finale (Scienza delle Costruzioni, Storia 1)
 - Per quanto concerne l'esame di Storia dell'Architettura I, nonostante i due esoneri, il superamento dell'esame nell'anno di erogazione rimane un obiettivo non raggiunto per l'80% dei casi, mantenendo l'accumulo degli allievi nelle sessioni e delle propedeuticità interne al settore disciplinare.
 - Anche vista la criticità di cui al quesito n°8: "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" In seno al CdCdS si è affrontato il tema del carico didattico e dell'organizzazione delle carriere degli allievi tentando di contemperare l'esigenza della fluidificazione delle carriere con l'esigenza del mantenimento delle minime propedeuticità necessarie tra i corsi.
- 3) Come riferito nella precedente relazione, anche nella presente annualità, i correttivi precedentemente introdotti

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

in merito alle modalità di rilevazione delle OPIS, (ovvero, l'istituzione dell'*Opinion Week*) hanno permesso una maggiore fruibilità dei risultati e dunque una risoluzione del problema.

- 4) la Relazione della CPDS dello scorso anno indicava l'opportunità di calendarizzare gli appuntamenti regolarmente durante tutto l'anno sollecitando la partecipazione della componente studentesca.
 - I numerosi avvicendamenti intercorsi hanno reso piuttosto complesso il mantenimento del proposito enunciato che viene confermato e replicato per la attuale composizione.

Sintesi proposte

- 1) Si conferma il proposito di rafforzare le attività di orientamento in entrata, verso i gli istituti liceali dell'area territoriale di riferimento, al fine di migliorare l'attrattività e la selezione in ingresso al CdLM in Architettura.
- 2) Ai fini della corretta lettura dei questionari OPIS, si ritiene esortare gli allievi a compilare il questionario durante l'anno di frequenza o, al massimo, entro la sua conclusione, evitando di compilarlo in quello/i successivo/i (ove intendessero sostenere l'esame finale in annualità diversa da quella in cui hanno effettivamente frequentato). Ciò al fine di garantire la coerenza tra i dati raccolti e il corso erogato.
- 3) Al momento della consegna dei Questionari (in corrispondenza dell'*Opinion Week*), oppure al superamento della prima metà del corso, si ritiene opportuno che il docente spieghi ai discenti la compilazione del questionario OPIS, precisando, pe i quesiti 3 e 15 (attività "integrative"), le problematiche espresse nei punti precedenti, ossia, della loro non conformità, rispetto alle modalità formative del nostro Ordinamento degli Studi.
- 4) La CPDS rinnova l'opportunità di calendarizzare gli appuntamenti di incontro, durante tutto l'anno, sollecitando la partecipazione della componente studentesca e l'immediato coinvolgimento e avvicendamento dei nuovi eletti.
- 5) La CPDS propone altresì la calendarizzazione degli esoneri e delle consegne interne, al fine di permettere agli studenti di organizzarsi per le date degli esami, e dunque potersi preparare in largo anticipo. Tale calendarizzazione andrebbe coordinata con la docenza e diffusa su tutti i sistemi informatici del Dipartimento, in modo da garantire il coordinamento generale e risolvere le eventuali sovrapposizioni (di consegne ed esoneri), in prospettiva di una migliore qualità di rendimento da parte degli studenti.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Materiali e ausili didattici

Per quanto concerne i materiali e gli ausili didattici (slide, materiali di studio, ecc.), questi sono facilmente reperibili *online*. In particolare, la docenza si è avvalsa diffusamente della piattaforma “MSTeams” in continuità con l’anno precedente (ovvero, dall’avvio della DAD imposta dall’emergenza covid-19) utilizzata, oltre che per le lezioni frontali, per il caricamento del materiale a supporto della didattica frontale. Alle risposte al quesito INS3 («Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia?») infatti risulta una percentuale di gradimento relativamente alta.

Dalle risposte ai quesiti DAD3 e DOC4 è emerso un evidente grado di criticità in merito alle attività integrative da erogarsi a distanza, ma si tratta di un dato da considerarsi “NON PERTINENTE” essendo, la didattica del dipartimento ArCoD e in particolare del CdLM in Architettura, strutturata attraverso “Atelier didattici” che non prevedono le “Attività didattiche integrative”. In ogni caso il trasferimento dalla piattaforma “Archinauti” alla piattaforma “MS Teams” è stata, per molti docenti, l’occasione anche per l’aggiornamento del materiale didattico.

In continuità con l’anno precedente, è attivo un servizio di tutorato a sostegno della didattica. Tale servizio prevede l’assegnazione di gruppi di studenti ai vari docenti aventi il ruolo di tutor per l’intero loro percorso di studi (circa 8-10 matricole ogni anno). Ai docenti-tutor sono aggiunti, come ulteriore riferimento, 5 studenti-tutor consultabili direttamente o attraverso l’info-point di ateneo [cfr. *Disposizione del Direttore di Dipartimento del 30 ottobre 2019*] (tutoraggio *inter pares*).

Laboratori

Riguardo alle strutture dipartimentali di supporto alla didattica, il dipartimento ArCoD è dotato di opportuni laboratori, quali:

- *Laboratori di ricerca e di supporto alla didattica del CdLM in Architettura* [cfr. *Rapporto del Riesame Ciclico sul Corso di Studio, 28 febbraio 2019, p. 14*]
- Laboratorio MITO;
- FabLAB Poliba, Centro Tecnologico di Fabbricazione Digitale;
- Laboratorio SALVATI.

Inoltre, il dipartimento ArCoD, è dotato di laboratori di ricerca sui temi della Progettazione, dell’Urbanistica, delle Strutture, della Rappresentazione, della Storia, Archeologia e Restauro, utili ad un costante aggiornamento della docenza e al riversarsi nella didattica prevalentemente in corrispondenza degli esami opzionali del V anno [cfr. *Rapporto del Riesame 2019, 2020, 2021*].

Aule

Nella *SUA CdS 2020*, al capitolo B4 è allegato l’elenco delle infrastrutture (aule, laboratori, biblioteche) in parziale condivisione con i CdL attivati dal dipartimento ArCoD . In riferimento alle aule destinate al CdLM di Architettura il dipartimento dispone di due dei tre plessi con la seguente ripartizione di spazi fruibili dagli studenti. Nel **plesso Architettura** risultano otto aule impiegate per le lezioni (A, B, C, D, E di cui A, B, C in condivisione con il CDL in Disegno Industriale, ed F2, F5 e F6) delle quali due utilizzabili dagli studenti anche al termine dell’orario di

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022



lezione (C, F2); a queste si aggiungono dodici aule con sei postazioni ciascuna e due aule con quattordici postazioni ciascuna, collocate al primo piano e destinate ai laboratori di laurea.

Nel **plesso Strutture** si registrano due aule (I1, L1) utilizzate per le lezioni, di cui una fruibile anche al di fuori delle lezioni (I1).

Nel **plesso Celso Ulpiani** la sola aula G1 è ad uso esclusivo dagli studenti del CdL di Disegno Industriale; le aule G2, G3, G4, prima impiegate come aule studio, sono state destinate temporaneamente a laboratori di informatica del dipartimento DEI, e dunque non fruibili dagli studenti del dipartimento ArCoD .

Dall'*Indagine Almalaurea sul profilo dei laureati anno 2021* relativa al solo CdLM in Architettura (ciclo unico), emerge una valutazione mediamente positiva circa l'adeguatezza delle aule

Collettivo Selezionato:

anno di laurea: 2021
tipo di corso: tutti
Ateneo: Bari Politecnico
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Scienze dell'ingegneria civile e dell'architettura (Dip.)
gruppo disciplinare: Architettura e Ingegneria civile
iscrizione al corso in anni recenti: tutti

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato ⁽¹⁾	Collettivo selezionato (disaggregato per lavoro durante gli studi)		
		lavoratori-studenti ⁽²⁾ (3)	studenti-lavoratori (3)	nessuna esperienza di lavoro (3)
Hanno utilizzato le aule (%)	100,0	*	100,0	100,0
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)				
Sempre o quasi sempre adeguate	16,8	*	15,9	16,7
Spesso adeguate	46,7	*	42,9	54,8
Raramente adeguate	31,8	*	36,5	23,8
Mai adeguate	4,7	*	4,8	4,8
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	40,2	*	38,1	42,9
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	18,7	*	20,6	16,7
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	41,1	*	41,3	40,5
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)				
In numero adeguato	18,6	*	16,7	16,7
In numero inadeguato	81,4	*	83,3	83,3

Si evidenzia invece la mancanza delle postazioni informatiche

mentre una valutazione non soddisfacente viene espressa sugli spazi per lo studio individuale [cfr. *Almalaurea: anno di laurea 2021*].

Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	77,6	*	77,8	76,2
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	1,9	*	1,6	2,4
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	20,6	*	20,6	21,4
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)				
Adeguati	19,3	*	16,3	21,9
Inadeguati	80,7	*	83,7	78,1

La mancanza di aule studio è stata temporaneamente risolta (dal 2017) con l'allestimento dell'atrio coperto del plesso Architettura come grande aula studio con tavoli e sedute già dall'anno precedente [cfr. *Relazione CPDS 2019/20*].

Biblioteche

Dal 2015 il Sistema Bibliotecario di Ateneo è articolato nei poli di Architettura, Ingegneria e Biblioteca digitale. Il

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

patrimonio librario è ricco di vaste collezioni storiche e di periodici scientifici in formato cartaceo ed elettronico, reso accessibile agli studenti anche costantemente fruibili. [vedi *Rapporto del Riesame Ciclico sul Corso di Studio, 2020*]. In particolare, la biblioteca “Marcus Vitruvius Pollio” che afferisce al Polo Culturale di Architettura, è dotata di 58 postazioni ed offre un buon servizio di supporto alla didattica.

Dall’indagine *Almalaurea sul profilo dei laureati anno 2021* relativa al solo CdLM in Architettura (ciclo unico), emerge una valutazione abbastanza positiva circa l’adeguatezza delle biblioteche.

Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	99,1	*	98,4	100,0
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)				
Decisamente positiva	11,3	*	11,3	9,5
Abbastanza positiva	61,3	*	61,3	64,3
Abbastanza negativa	23,6	*	24,2	21,4
Decisamente negativa	3,8	*	3,2	4,8

Attrezzature

Per quanto riguarda le attrezzature tecnologiche a corredo delle aule di lezione, nel corso del 2021 sono state adeguate per la Didattica Mista (in presenza ed a distanza), con LIM e telecamere fisse. Infine, le aule destinate ai laboratori di laurea beneficiano della connessione veloce alla rete internet [cfr. *Relazione CPDS 2019*].

Restano prive di strumenti innovativi digitali interattivi con maxischermo solo le aule affidate ai laboratori di laurea e l’aula F1

Dall’indagine *Almalaurea sul profilo dei laureati anno 2021* relativa al solo CdLM in Architettura (ciclo unico), emerge una valutazione in miglioramento rispetto all’anno precedente circa l’adeguatezza delle attrezzature.

Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	85,0	*	84,1	85,7
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)				
Sempre o quasi sempre adeguate	5,5	*	3,8	5,6
Spesso adeguate	48,4	*	49,1	50,0
Raramente adeguate	33,0	*	35,8	30,6
Mai adeguate	13,2	*	11,3	13,9

CRITICITA' RILEVATE

Materiali e ausili didattici

Dalle risposte al quesito INS3 («Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia?») risultano n. 5 punti di attenzione e n. 1 criticità; mentre ai quesiti DAD3 («La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento in maniera appropriata ed efficace?») e DOC4 («Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. - sono utili all’apprendimento della materia?») si rilevano punti di attenzione e criticità in tutti i corsi. Su questo punto vale, però, quanto richiamato al quadro precedente (Analisi della situazione), ovvero, del doversi considerare “NON PERTINENTE” la domanda del questionario, essendo, la didattica del Dipartimento ArCoD e in particolare del CdLM in Architettura, strutturata attraverso “Atelier didattici” di fatto costitutivi delle “Attività didattiche integrative”.

Aule

Come già segnalato nella relazione dell’anno precedente (e rinveniente dai precedenti) sono attivi i grandi atri di distribuzione dell’edificio dipartimento ArCoD, in qualità di spazi totalmente destinati agli studenti. Tali spazi sono

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

provvisi di tavoli di lavoro e sedute. E' tuttora al vaglio la realizzazione di un progetto che preveda una più ampia e strutturata disposizione di spazi destinati all'uso autogestito degli studenti; progetto che non trova ancora esito per problemi legati al rispetto delle norme di sicurezza antincendio [cfr. *Relazione CPDS 2019 e 2020*]. In miglioramento rispetto agli anni precedenti è in corso un intervento per tale adeguamento, non ancora concluso. Si conferma invece ancora inadeguata, per strumentazione informatica la sola aula F1.

Biblioteche

Si conferma quanto ravvisato nella precedente relazione, ovvero, spazi ridotti e tempi di apertura contenuti [cfr. *Report semestrale su AQ, giugno 2020*], pur riportando una valutazione, dal rilevamento *Almalaurea*, abbastanza positiva per oltre il 70% del campione.

Attrezzature

Nelle aule le postazioni degli studenti non sono cablate. Nelle medesime, come negli altri spazi del dipartimento, si registra una rete wifi Eduroam che è stata rafforzata nel corso del 2021.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento)

Materiali e ausili didattici

Ri-sollecitare (come già avvenuto in occasione della scorsa presentazione della Relazione della CPDS nel CdD) i docenti a rendere i materiali e gli ausili didattici (resi disponibili sulla piattaforma "SMTteams") più corrispondenti e adeguati alle nuove modalità della didattica [cfr. Report semestrale PQA di autovalutazione del sistema AQ dicembre 2019-2020, p. 20];

Rispetto a quanto auspicato nella relazione dell'anno precedente, relativamente all'uso delle registrazioni delle lezioni mediante la piattaforma MS Teams. Questo strumento, pur utile, viene spesso adottato dagli allievi come sostituzione agli appunti ed allo sfruttamento con la massima dedizione della didattica in presenza, rendendo meno partecipe la classe alle lezioni.

Biblioteche

Si replica quanto già indicato nella relazione 2021: auspicando nella imminente apertura della Poliba-Library, vale sensibilizzare il Sistema Bibliotecario di Ateneo affinché si proceda all'acquisto, anche in formato elettronico (con licenze Creative Commons), di libri e/o riviste di non facile reperibilità, secondo quanto suggerito dai singoli docenti. Gli allievi sono al contempo sensibilizzati quotidianamente dai titolari dei singoli corsi, all'uso della biblioteca di Dipartimento.

In risposta a quanto indicato nella relazione della CPDS 2020 e 2021 sulla la necessità di individuare spazi aggiuntivi per sale studio/biblioteche e/o prolungare i tempi di apertura delle stesse [cfr. Report semestrale su AQ, giugno 2020] nel corso del 2022 è stato aperto il FONDO CLAUDIO D'AMATO della Biblioteca di Dipartimento.

Laboratori

Attivare le attività di laboratorio per la modellazione e di conoscenza dei sistemi CAD/CAM [cfr. *Rapporto del Riesame 2020 e 2021*] (anche fruendo del Fab-Lab di Ateneo).

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Aule e spazi di studio individuale

Si raccomanda di incrementare e adeguare gli spazi fisici soprattutto ai fini dello studio individuale, prevedendo il coinvolgimento degli spazi disponibili nei tre plessi a disposizione del dipartimento ArCoD , nel rispetto delle norme sulla sicurezza dello stabile.

Attrezzature

Adeguare le attrezzature per le attività didattiche legate a laboratori, attività pratiche, ecc.

3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Architettura è strutturato secondo un percorso unico COMUNE. Il quadro presentato di seguito fa specifico riferimento alla **Sezione A della SUA-Cds (QUADRO A4.a Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo)** che riporta la strutturazione del Corso di Studi e i suoi obiettivi. I programmi degli specifici insegnamenti si sviluppano in congruità con l'intero impianto formativo del Corso di Studi.

L'analisi puntuale e dettagliata dei programmi di insegnamento, è stata svolta nell'ambito della CPDS, e mostra congruenza tra questi ultimi e il progetto formativo generale espresso nella SUA.

Il Corso di Laurea è impostato in base allo stretto rapporto tra le discipline la cui sommatoria compone l'offerta formativa del corso. Pertanto i programmi d'insegnamento sono impostati su uno stretto rapporto di propedeuticità.

Gli insegnamenti divisi per canali svolgono identico programma (così come riportato sulla piattaforma ESSE3) e, ove presenti, svolgono congiuntamente le attività integrative quali, visite didattiche, conferenze, etc....

In seno ai CdCds si attua una continuativa verifica del corretto proporzionamento tra CFU e carico didattico.

In sede del Consiglio di Corso di Studi del 15/11/2022, Il coordinatore del Corso di Studi, con il Prof. Rignanese, ha presentato nel un PPT di linee guida per la compilazione delle schede specifiche di ogni insegnamento sul portale ESSE3

Le **modalità di verifica delle conoscenze acquisite (SUA quadro A.4 b2, B1.)** sono strettamente legate alla natura specifica dei corsi; la verifica della preparazione e dell'apprendimento avviene sia durante lo svolgimento dei corsi attraverso esoneri e prove intermedie, sia con l'esame di profitto finale di ciascun insegnamento, le cui modalità sono indicate all'interno dei programmi caricati sul portale ESSE3. I programmi, per la quasi totalità dei corsi sono strutturati secondo i descrittori di Dublino.

(https://poliba.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10011).

Ulteriori forme di apprendimento vengono, inoltre, favorite attraverso la partecipazione degli studenti a *stage*, *workshop*, campagne di rilievo e missioni di scavo archeologico, che coinvolgono gli studenti in esperienze sul campo, oltre a tirocini presso Enti territoriali e di tutela ed aziende presenti sul territorio, e consentono di valutare le ricadute operative delle conoscenze ed abilità acquisite.

Non si riscontrano sovrapposizioni tra CFU di materie differenti.

Dalle OPIS 2021/22 si registra una generalizzata positività di risposte positive da parte degli studenti:

- circa la chiarezza delle modalità d'esame (Quesito 11 - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?) con percentuale del **85,36%** rispetto al 86,07% del 2020/21, all'87,11% del 2019/20 e del 83,01% del 2018-19;
- circa la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web (Quesito 16 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?), con percentuale del **92,56%** rispetto al 92,94% del 2020/21, al 91,70% del 2019/20.

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

- Relativamente alla docenza si registra un buon livello di soddisfazione degli studenti sia per quanto attiene il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (Quesito 12) con percentuale del **88,36%** rispetto al 90,01% del 2020/21 , all'89,55% del 2019/20 e dell'84,81% del 2018/19.
- La reperibilità del docente (Quesiti 17 e 18) Con percentuale del **90,59%** per i frequentanti e del **70,90%** dei non frequentanti Rispetto al 90,38% per i frequentanti e del 84,90% dei non frequentanti del 2020/21, dell'88,43% del 2019/20 e del 85,94% del 2018/19.
Il dato relativo agli allievi "non frequentanti" (meno del 10% del totale) va visto alla luce della risoluzione del CdCdS CdLM Architettura che ha stabilito di dissuadere gli allievi dal lasciarsi indietro gli esami laboratoriali al fine di non interferire negli anni successivi nel corso dei successivi insegnamenti limitando le revisioni, pur mantenendo i ricevimenti.
- Riguardo la coerenza dei CFU attribuiti ai diversi insegnamenti rispetto al carico di lavoro richiesto (**Quesito 9 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**), si riscontra un risultato comunque positivo con percentuale del **82,14%** Rispetto al 82,94% del 2020/21, al 85,27% del 2019/20 e del 81,99% del 2018-19, anche se – tra i suggerimenti delle OPIS -, l'alleggerimento del carico didattico rimane comunque al primo posto con il 23,7% costante con il 23,6% dell'anno precedente a fronte del 31,54% dell'anno 2018/19.
- In relazione all'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (**Quesito 10**) con percentuale del **86,56%** Rispetto al 86,60% del 2020/21 , all'85,52% del 2019/20 e del 82,26% del 2018/19.

Da segnalare, a seguito della DAD, l'utilizzo della piattaforma Teams da parte dei docenti, per condividere materiale didattico con gli studenti, la medesima piattaforma, inoltre, consente la registrazione delle lezioni.

CRITICITA' RILEVATE

A fronte di un dato generalmente soddisfacente di risposte positive, da parte degli studenti si registra tuttavia ancora la presenza punti di Attenzione e Criticità,

Si escludono i quesiti n° 3 e 15 per i motivi di cui a monte (inesistenza delle "attività integrative nel presente corso di studi)

DIDATTICA A DISTANZA	3	La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?	
		9	Attenzione
		17	criticità
DOCENZA	15	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	
		16	Attenzione
		10	criticità

in particolare in relazione ai seguenti quesiti:

DOCENZA (non freq)	18	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	
		6	Attenzione
tot: 14		8	criticità

Si richiama quanto dello a monte: "Il dato relativo agli allievi "non frequentanti" (meno del 10% del totale) va visto alla luce della

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

risoluzione del CdCdS CdLM Architettura che ha stabilito di dissuadere gli allievi dal lasciarsi indietro gli esami laboratoriali al fine di non interferire negli anni successivi nel corso dei successivi insegnamenti limitando le revisioni, pur mantenendo i ricevimenti.”

INSEGNAM.	8	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	
tot: 12	7	Attenzione	
	5	criticità	
INSEGNAM.	9	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? <u>(già segnalato nella relazione del 2021 con un totale di 10 tra punti di attenzione e criticità)</u>	
tot: 11	6	Attenzione	
	5	criticità	

Il tema è stato vagliato alla luce della composizione delle coorti in funzione della loro formazione di origine e delle modalità di selezione all'ingresso al Corso di Studi nonché degli Obblighi Formativi in ingresso, risultando una oggettiva variazione nella formazione di base della classe discente.

I Docenti del CdLM Architettura, nel loro complesso stanno adeguando i piani formativi alla oggettiva variazione pur mantenendo gli obiettivi formativi complessivi.

Nella relazione 2021 erano inoltre presenti le seguenti criticità che si presentano stabili od in leggero miglioramento

INSEGNAM.	11	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
tot: 6	4	Attenzione	
	2	criticità	
DOCENZA	16	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	
tot:1	1	Attenzione	
		criticità	

Il CdS ha operato attraverso più incontri del CdCdS con l' aumento delle prove in itinere in molti corsi, infatti, tra i suggerimenti, la richiesta delle *prove intermedie* e passata dal terzo posto con il 11,6% del 2019/20 al quinto posto con il 9,5% del 2020/21 e con il 9,0% del 2021/22 .

Anche in relazione alla valutazione *ex post* del corso di studi, dal censimento rilevato da Almalaurea risulta globalmente positivo, seppure in leggera flessione rispetto ai dati dell'anno precedente.

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato ⁽¹⁾	Collettivo selezionato (disaggregato per lavoro durante gli studi)		
		lavoratori- studenti ⁽²⁾ ⁽³⁾	studenti- lavoratori ⁽³⁾	nessuna esperienza di lavoro ⁽³⁾
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)				
Decisamente sì	18,7	*	19,0	16,7
Più sì che no	62,6	*	57,1	73,8
Più no che sì	16,8	*	22,2	7,1
Decisamente no	0,9	*	1,6	-
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)				
Decisamente sì	15,9	*	9,5	23,8
Più sì che no	62,6	*	68,3	57,1
Più no che sì	19,6	*	19,0	19,0
Decisamente no	1,9	*	3,2	-
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)				
Decisamente sì	52,3	*	52,4	52,4
Più sì che no	38,3	*	39,7	35,7
Più no che sì	5,6	*	4,8	7,1
Decisamente no	1,9	*	3,2	-

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento)

Gli obiettivi proposti e le attività formative finora messi in campo per ottenerli risultano piuttosto coerenti; come già riportato nei quadri precedenti, tuttavia, sussistono ancora alcune criticità specie in relazione alle **conoscenze preliminari** e al **carico didattico** per le quali si rimanda alla sezione A.

I metodi di trasmissione delle conoscenze hanno dato un buon risultato. Si ritiene comunque opportuno continuare ad ampliare il numero di *'stage'* e *'workshop'* applicativi (cfr quadro "A": Tematica relativa alle cosiddette *"attività integrative"*), al fine di potenziare il rapporto tra sapere e saper fare.

In relazione agli stessi temi, il CdCdS ed il Dipartimento, tramite il Coordinatore ed il Direttore hanno avviato una fitta cooperazione con gli **Stakeholder** (cfr. SUA / QUADRO C3 Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare) stipulando diversi accordi quadro e convenzioni di tirocinio.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La Sintesi Indicatori Anvur sulla base delle Schede di Monitoraggio Annuale 2021 è utile a valutare l'efficacia delle azioni correttive rispetto alle criticità, in modo da sviluppare proposte di eventuale rettifica. Le azioni intraprese dimostrano che il CdS, attraverso il *Rapporto del Riesame Ciclico sul Corso di Studio*, ha preso in carico le problematiche evidenziate.

Azione di monitoraggio sui dati di avvio di carriera al primo anno

Gruppi di indicatori ANVUR:

Avvii di carriera (iC00a)

Iscritti (iC00d) e iscritti regolari (iC00e)

Iscritti da altre regioni | provenienza (iC003)

Uno degli obiettivi individuati dal *Rapporto del Riesame* riguardava fino all' A.A. 2021/22 la problematicità della riduzione progressiva delle preiscrizioni e propone correttivi per risolvere il problema dell'attrattività del CdS.

La numerosità degli studenti iscritti al test d'ammissione (indicatore "avvii di carriera al primo anno").

In evidente controtendenza rispetto a quanto è avvenuto nelle diverse sedi italiane, si registra nell'ultimo A.A. una ricrescita dell'attrattività del CdLM Architettura del Politecnico di Bari che vede aumentare le domande di preiscrizione

Si registra un calo nell'A.A. 2018/19

(177domande a fronte di 200 posti a concorso con un'immatricolazione di appena 104 studenti).

Un recupero nell'A.A. 2019/20

(213domande a fronte di 150 posti a concorso con un'immatricolazione di 124 studenti).

Per tornare ad un regime di regolarità negli A.A. 2020/21 e 2021/22 (attuale che conferma l'efficacia delle misure fin qui adottate)

(215 e 238 domande a fronte di 150 posti a concorso con un'immatricolazione di 155 e 148 studenti).

Il CdLM in Architettura ha avviato un'attività di orientamento presso le scuole del distretto di interesse riscontrato essere prevalentemente la Terra di Bari, BAT(sulla base delle informazioni acquisite dalla SMA LM51 Architettura) ma estendendo tali attività anche alle altre provincie pugliesi e suscitando occasionalmente richieste di workshop partecipativi riconosciuti sia come orientamento che come Alternanza Scuola Lavoro (oggi PCTO) fino nel Lazio (Istituto internazionale di istruzione Giovanni Paolo II, Roma, Ostia Lido) Tuttavia si conferma limitata, in linea con gli anni precedenti la presenza di immatricolati provenienti dalle provincie di Lecce, Brindisi, Taranto, Foggia e da altre regioni (cfr.: SMA LM 51 Architettura).

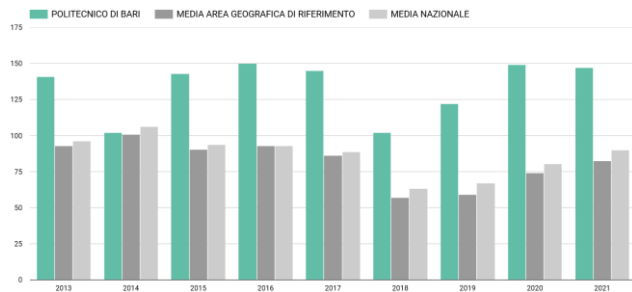
Si registra una attrattività ancora maggioritaria nei confronti di studenti con maturità scientifica nei confronti dei quali le attività di orientamento attivate stanno indicando una parziale ripresa:

circa 80 studenti/anno immatricolati provenienti da maturità scientifica fino al 2017/18 (con trend già lievemente decrescente), 44 nel 2018/19, 57 nel 2019/20 e 61 nel 2020/21.

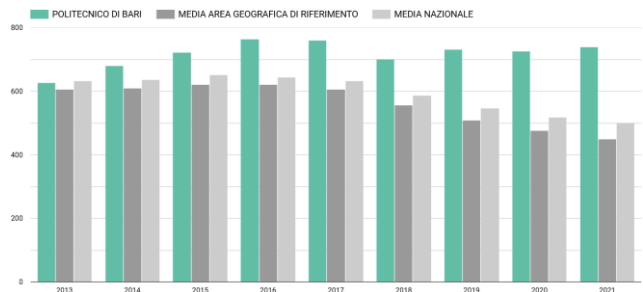
Meno numerosi (sotto il 15% degli avvii di carriera) sono gli studenti provenienti (in ordine decrescente) da maturità artistica, classica e, tecnica per geometri.

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Indicatore iC00a “Avvii di carriera al primo anno”

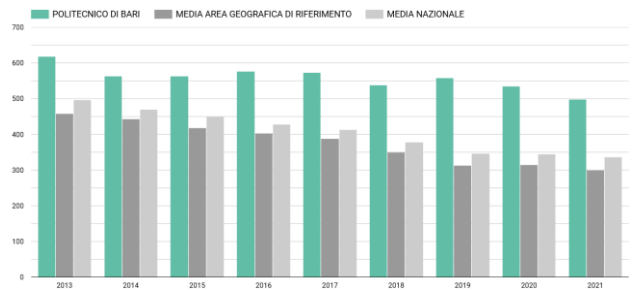


indicatore iC00d “Iscritti”

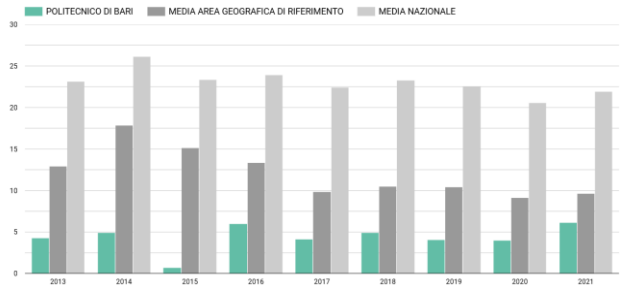


Si nota come il CdLM Architettura del Politecnico di Bari, pur subendo la flessione media nazionale si collochi in sostanziale equilibrio

Indicatore iC00e “iscritti regolari”



indicatore iC003 “Iscritti da altre regioni | provenienza”



Si nota come il CdLM Architettura del Politecnico di Bari, pur subendo il calo fisiologico riscontrabile nella media nazionale e locale mantenga una condizione d’eccellenza negli iscritti regolari e si configuri invece come università esplicitamente “regionale” anche in riferimento alla media locale

Azioni intraprese e loro verifica

Sono state adottate le seguenti misure correttive [cfr. *Rapporto del Riesame*]:

- 1) incremento delle attività di “Orientamento in ingresso” presso le scuole medie superiori, con precipua attenzione verso i licei scientifici, con comunicazione diretta agli studenti, in particolare agli allievi del IV e del V anno, anche con partecipazioni a workshop, mostre degli esiti d’esame, nuovi percorsi per le Competenze Trasversali e per l’Orientamento (PCTO) (ex alternanza scuola-lavoro) erogate anche in modalità remota;
- 2) le giornate di orientamento e Open-Day all’interno del Politecnico di Bari sono state sospese in ragione dell’emergenza pandemica;
- 4) presenza del CdS e dei suoi prodotti, all’interno delle Fiere di settore; si segnala in particolare:
 - la presenza presso il “Festival dell’Architettura” 1-20 settembre 2021;
 - la presenza presso il “Salone del Restauro alla Fiera del Levante 1-3 settembre 2021
 - la mostra “Scalpello e Memoria” presso la Sede della Soprintendenza di Taranto nel Chiostro di San Domenico (Febbraio 2019 – Novembre 2021)
 - la mostra presso Palazzo Simi incentrata sul rapporto DICAR- Soprintendenza del Settembre 2021
- 3) il potenziamento del sistema di comunicazione digitale del dipartimento ArCoD sul sito del politecnico, finalizzato a rendere maggiormente visibile l’attività e gli eventi da esso programmati e sviluppati. E l’affiancamento con la piattaforma TEAMS adottata dal Politecnico per fronteggiare l’emergenza pandemica, ma utilizzata collegialmente dal corpo docente per la diffusione dei prodotti della didattica.

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Regolarità delle carriere

Gruppi di indicatori ANVUR:

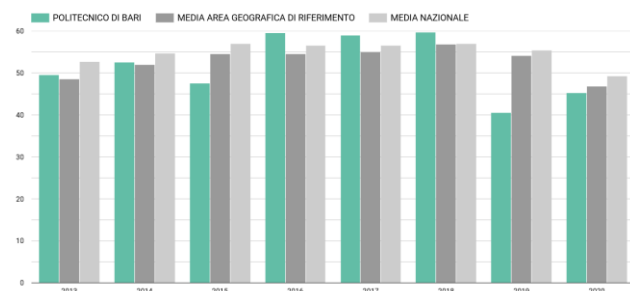
Regolarità del percorso formativo (iC01, iC13, iC14, iC15, C16)

Laureati (iC02, iC22, iC17)

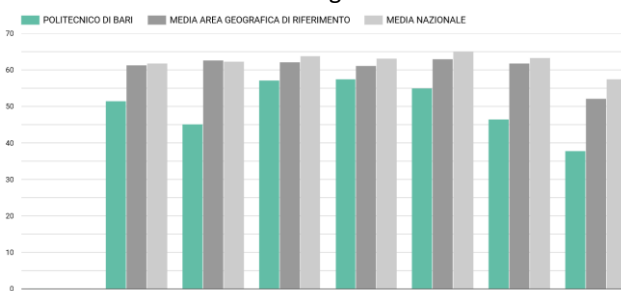
Abbandono (iC14, iC23, iC24)

Nel quadro di un trend che si mantiene negativo a livello locale e nazionale, le domande per le iscrizioni al primo anno del CdS in Architettura del Politecnico di Bari sono nel 2022 in crescita, gli iscritti regolari a livello locale superano quelli dell'area geografica di riferimento e della media nazionale, con un leggero aumento dal 2019 al 2022.

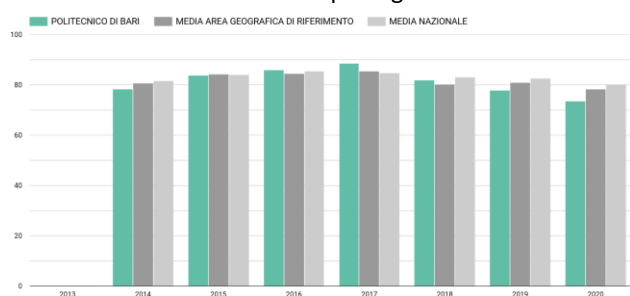
Indicatore iC01 “% di iscr. Con 40 CFU nell’A.S.”



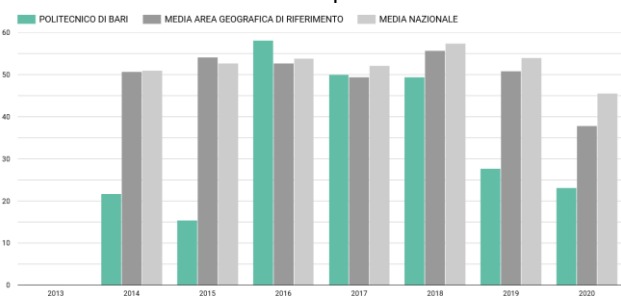
indicatore iC13 “% CFU conseguiti al I anno”



Indicatore iC14 “% stud. che proseguono al II anno”



indicatore iC16 “% stud. che pros. al II anno con 40 CFU”



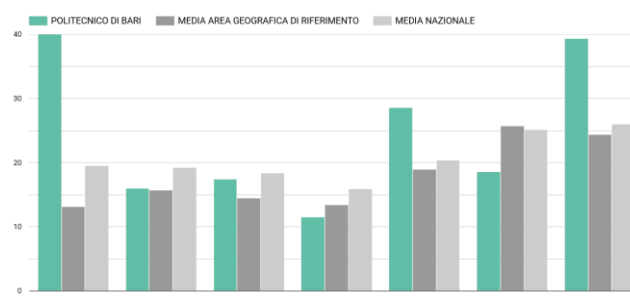
Si manifesta una criticità che deriva dalla sommatoria dell'effetto deleterio della didattica a distanza su classi, come detto a monte, la cui composizione in ingresso presenta una formazione meno uniforme rispetto alle annualità precedenti.

Il corso sta adeguando, come già espresso a monte, il proprio modello formativo attraverso:

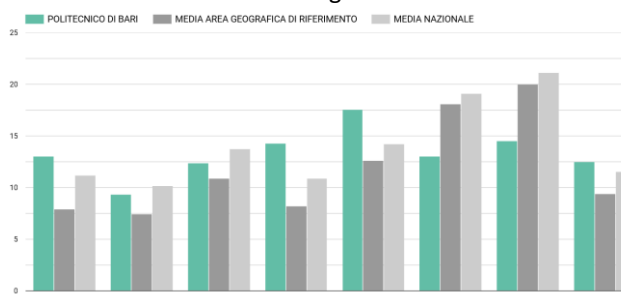
- 1) Semestralizzazione
- 2) Incentivare la frequenza attiva nell'anno di erogazione del corso
- 3) Adeguare i materiali didattici
- 4) Incentivare le prove intermedie

In relazione ai Laureati (iC02, iC22, iC17)

Indicatore iC02 “% di Laureati entro la durata normale”



indicatore iC22 “% CFU conseguiti al I anno”



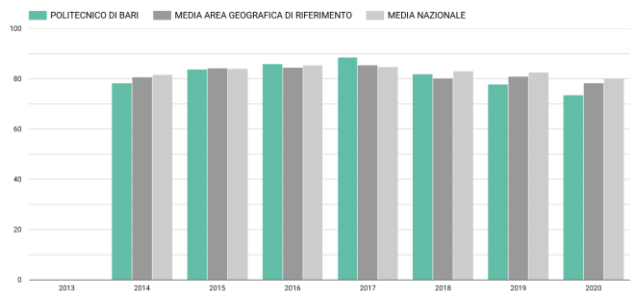
Si evidenzia anche in questo caso un effetto derivante dalla gestione dell'emergenza pandemica. Infatti l'annualità

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

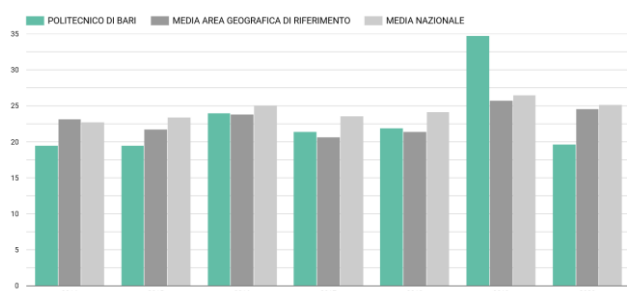
2019 ha visto una forte variazione nell'area geografica e nella media nazionale. Mentre il CdIM Architettura del Politecnico di Bari ha mantenuto una relativa regolarità con un trend di progressiva crescita e regolarizzazione delle lauree nel quinquennio fino a sfiorare il 40% del 2021

In relazione all'Abbandono (iC14, iC23, iC24)

Indicatore iC14 “% di stud. Che proseguono nel II anno”



indicatore iC24 “% abbandoni dopo il 6° anno”



Si apprezza un incremento fortunatamente lieve di abbandoni al II anno, ma in progressivo aumento, invece si nota un abbandono dopo la durata normale del corso fortemente contenuto ed in calo rispetto agli anni precedenti ed alla media nazionale.

Anche in questo caso il CdS è impegnato nell'ottimizzazione delle carriere e nella minimizzazione degli abbandoni, come già espresso a monte, attraverso:

- 1) Orientamento in ingresso attraverso una descrizione realistica del modello formativo
- 2) Tutoraggio in itinere, da parte dei docenti ed *inter pares*
- 3) Incentivare la frequenza attiva nell'anno di erogazione del corso
- 4) Adeguare i materiali didattici
- 5) Incentivare le prove intermedie

Azioni intraprese

Per favorire un andamento regolare delle carriere sono state messe in campo le seguenti azioni correttive (cfr. *CdCdS e Rapporto del Riesame*):

Rinvenienti dalle annualità precedenti:

- 1) Alleggerimento dei requisiti curriculari richiesti per il passaggio dal I al II ciclo (dal 2° al 3° anno) [cfr. anche Consiglio CdS, 5 febbraio 2020]; - attuato ed efficace
- 2) ripristino dell'appello di esame nel mese di dicembre riservato agli studenti laureandi; - attuato ed efficace con l'accesso al 5° anno incrementati di una decina di unità a seguito della sessione.
- 3) prosecuzione della sensibilizzazione dei docenti alla specificazione delle modalità di esame sulle Schede di insegnamento, come previsto dalla Linee Guida AVA, calibrando la rispondenza tra contenuti, metodi, strumenti didattici e risultati attesi; attuato ed efficace
- 4) avvio di una sensibilizzazione dei docenti a calibrare il rapporto tra carico didattico e CFU di studio individuale; - in corso anche attraverso un'attività di monitoraggio continuo
- 5) implementazione delle prove intermedie per agevolare il superamento degli esami che presentano maggiori criticità, come riportato dalla CPDS; attuato soprattutto in relazione agli insegnamenti che registrano un ritardo tra il momento della frequenza ed il momento del sostenimento dell'esame ed in particolare, Storia dell'Architettura Antica, Scienza delle Costruzioni, Laboratorio di Restauro (per gli ultimi due tale ritardo è da imputarsi anche al superamento delle necessarie propedeuticità).
- 6) attivazione della didattica in telepresenza su piattaforma "MSTeams" resasi necessaria per fronteggiare l'emergenza Covid-19 e che, con il ritorno ad una condizione di normalità, affiancherà la didattica in presenza per

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

favorire un processo di innovazione della didattica [cfr. anche Consiglio del CdS del 7 maggio 2020]; attuato ed efficace ed implementata con la diffusione del materiale didattico, oltre che sulla piattaforma già presente "Archinauti", anche sulla piattaforma "Teams". – implementato con l'uso diffuso della registrazione delle lezioni e con l'attività di ricevimento sempre integrata nella medesima piattaforma.

7) attività di "Orientamento in itinere": Tutorato offerto dai docenti; attuato ed efficace - del servizio di Peer tutoring (Tutoraggio da parte di studenti senior); attuato ed efficace degli Uffici di Segreteria didattica di Dipartimento e del del Manager didattico. attuato ed efficace nei limiti delle attività svolte in modalità blending

Rapporto studenti/docenti

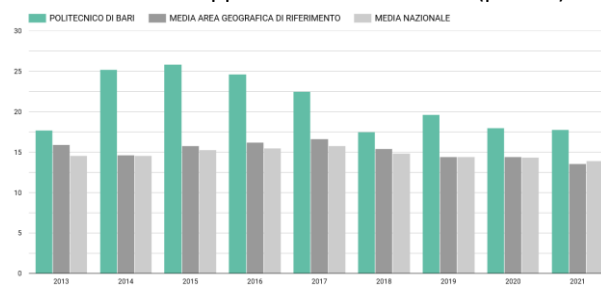
Gruppi di indicatori ANVUR:

Carico e copertura del corpo docente (iC05, iC27, iC28)

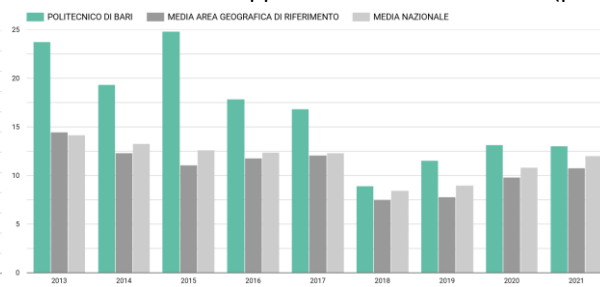
Qualificazione e composizione (iC08, iC19)

I dati relativi all'indicatore (iC05), dimostrano un "Rapporto studenti regolari/docenti", più alto della media di area geografica di riferimento e nazionale. Si osserva una buona sostenibilità del corso in termini di copertura, adeguatezza e qualificazione del corpo docente (iC27, iC28) e il rapporto studenti/docenti (pesato per ore di docenza) è superiore a quello su scala nazionale e di area geografica di riferimento.

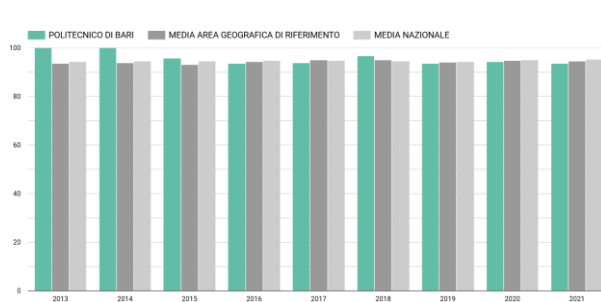
Indicatore iC27 "rapporto docenti-studenti (pesato)"



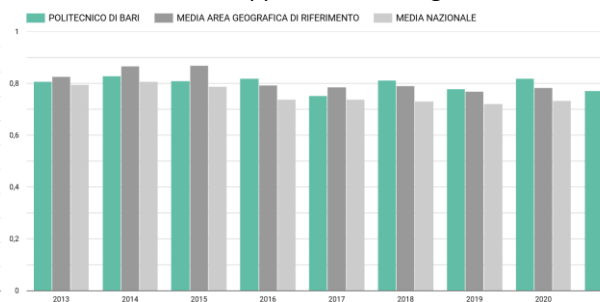
indicatore iC28 "rapp. docenti-studenti I Anno (pesato)"



Indicatore iC08 "% docenti SSD base/caratterizzanti"



indicatore iC28 "rapp. Didattica erogata doc. di ruolo"



Azioni intraprese

Pur non rilevando una particolare condizione di crisi, il Dipartimento e quindi il CdS prosegue la politica di reclutamento e di progressione delle carriere della docenza, in modo da assicurare un migliore rapporto tra studenti e docenti.

Livello di Internazionalizzazione

Gruppi di indicatori ANVUR:

CFU conseguiti all'estero dagli studenti (iC10)

Laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11)

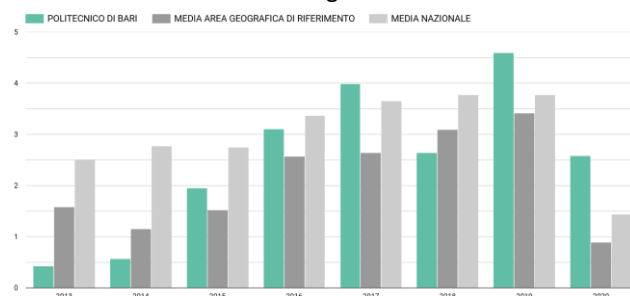
RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Iscritti al primo anno con una laurea all'estero (iC12)

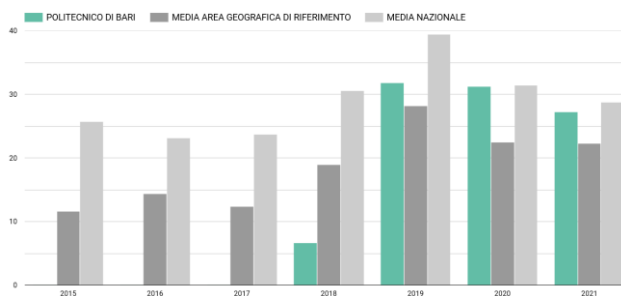
Si evidenzia un progressivo aumento nelle mobilità che prosegue anche nonostante l'emergenza pandemica.

Tale trend positivo, senz'altro dovuto ad una originaria "disabitudine" del corso d'architettura ad usufruire di tale opportunità, sta tuttavia proseguendo un'andamento in salita anche superando le medie locali e nazionali.

Indicatore iC10 "% CFU conseguiti all'estero"



indicatore iC11 "Laureati che hanno 12 CFU estero"



Azioni intraprese

Il progetto di mobilità degli studenti in uscita per il corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura prevedeva fino all'A.A. 2018/19 il coinvolgimento degli studenti regolarmente iscritti almeno al terzo anno di corso. Nell'anno 2019/2020 è stato ampliato anche al IV anno di corso con una ottima adesione da parte dei fruitori. Non si rilevano criticità.

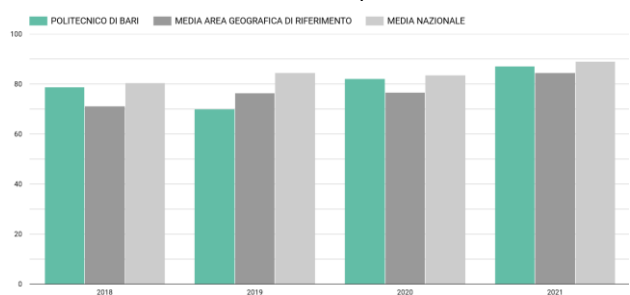
Soddisfazione dei laureandi e laureati occupati

Occupazione dei laureati (iC07, iC07bis/ter)

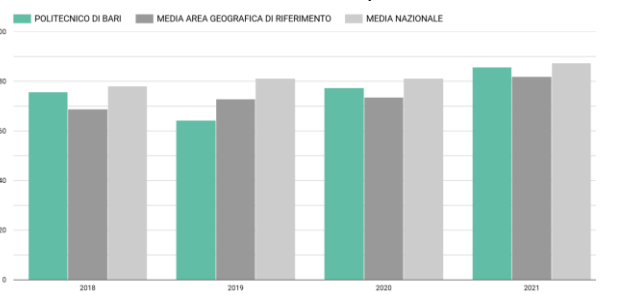
Grado di apprezzamento del Cds (iC18, iC25)

Il livello di occupazione dei laureati (iC07, 07bis/ter) risulta migliore rispetto agli altri atenei dell'area di riferimento

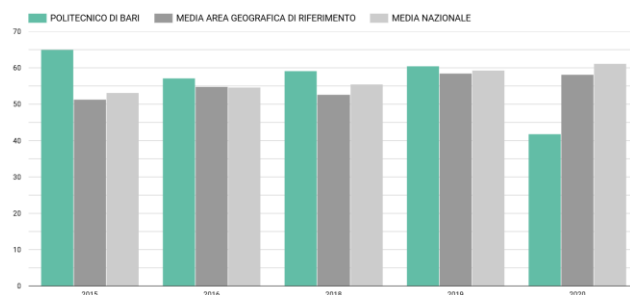
Indicatore iC07 "% Laureati occupati a 3 anni"



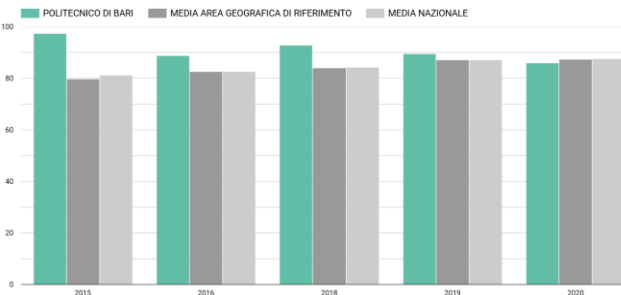
indicatore iC07bis "Laureati occupati a 3 anni contratt."



Indicatore iC18 "% Laureati che si ri-iscriverebbe"



indicatore iC25 "% Laureati soddisfatti"



RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Risulta un risultato globalmente positivo con l'eccezione del quesito iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" che mostra un netto calo e su cui il CdS sta ponendo la massima attenzione:

Tale condizione non manifesta ancora una condizione di criticità radicale del corso di studi, ove si riesca a contenerla nell'alveo dell'attuale annualità e sarà oggetto di monitoraggio nei prossimi anni.

Azioni intraprese

Rispetto all'occupabilità il CdS ha avviato azioni mirate alla creazione di sinergie col mondo imprenditoriale e istituzionale, anche mediante attività legate alla Terza Missione (cfr. *Rapporto di Riesame*).

Negli ultimi anni il CdS ha intensificato le attività relative all' "Orientamento in uscita" e all'inserimento nel mondo del lavoro, avviando Convenzioni con enti ed imprese per la realizzazione di Tirocini curriculari, anche all'estero (SMT) [cfr. *Internazionalizzazione del CdLM in Architettura, Report 2019-2020, p.2*].

Il Quinto anno di corso di studi in architettura organizzato per "*Laboratori di laurea*" prevede curricularmente attività di tirocinio presso imprese, enti ed amministrazioni per il conseguimento di 6 cfu equivalenti a 150 ore di attività presso tali enti.

Tale attività è stata continuativamente condotta con la assistenza continua dei tutor didattici in affiancamento ai tutor aziendali, anche in presenza delle restrizioni dettate dall'emergenza pandemica.

L'Orientamento in uscita *post lauream* è affidato all'Ufficio Placement di Ateneo che offre a studenti e laureati un valido sostegno per facilitare la transizione dall'Università al mondo del lavoro attraverso azioni di orientamento alle professioni sia tramite assistenza diretta che tramite l'istituzione di un albo di imprese presso cui svolgere attività di tirocinio professionalizzante retribuito.

CRITICITA' RILEVATE

Avvii di carriera al primo anno

Pur registrandosi uno stato di equilibrio nelle immatricolazioni e nella partecipazione al concorso di ammissione [cfr. Commenti alla Scheda del Corso di Studio SMA 2021], visto il trend nazionale di evidente criticità si mantiene lo stato di vigile ed attento monitoraggio coadiuvato dalla programmazione mirata e sistemica delle azioni di orientamento in entrata.

Regolarità delle carriere

Si registra un calo nel superamento degli esami del primo anno [cfr. Commenti alla Scheda del Corso di Studio SMA 2021] che si imputa in massima parte all'effetto indiretto dell'emergenza pandemica, e rispetto al quale si è intervenuti:

- 1) monitorando il carico didattico in rapporto ai CFU
- 2) Introducendo esoneri parziali nei corsi che registrano l'iscrizione all'esame ritardata rispetto all'annualità di frequenza.
- 3) Dall'anno 2021/22 esortando il corpo docente a svolgere le attività di verifica intermedia distribuite in corso d'anno

Permangono le problematiche legate al tempo di raggiungimento della Laurea, seppure in miglioramento rispetto all'annualità precedente. Si ritiene necessario monitorare l'andamento in quanto gli ultimi anni sono stati caratterizzati da alterazioni importanti sia nella media locale che nazionale, anche in conseguenza dell'introduzione della DAD. [cfr. Commenti alla Scheda del Corso di Studio SMA 2021].

Rapporto studenti/docenti

Si registra un rapporto studenti regolari/docenti, superiore ai valori percentuali riscontrati su scala locale e nazionale. Non si rilevano criticità

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Livello di Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CdLM in Architettura del Politecnico di Bari supera la media locale e nazionale.

Non si rilevano criticità

Soddisfazione dei laureandi e Laureati occupati

A fronte di un buon livello di occupazione al terzo anno dalla laurea, la soddisfazione dei laureati, è in calo. [cfr. Commenti alla Scheda del Corso di Studio SMA 2021].

la condizione di criticità va vista alla luce della crisi nazionale della professione dell'Architetto, faccia fede la crisi delle domande di ammissione al corso di Architettura che trova proprio in questo CdLM uno dei rari casi di saturazione del numero programmato.

Ciò detto il CdLM ha studiato e messo in campo una serie di attività compensative incentrate sull'orientamento in uscita tramite:

- 1) attivazione di tirocini curriculari posti la V anno di corso in seno ai "Laboratori di Laurea" valevoli per 6 cfu – 150 ore di attività presso un'impresa, studio professionale, ente od amministrazione nei settori della professione dell'architetto e congruente con il percorso di laurea intrapreso.
- 2) Incentivo alle attività di tirocinio retribuito *post lauream* affidato all'Ufficio Placement di Ateneo.
- 3) È presente nel dipartimento un'offerta formativa di *cosiddetto* Terzo ciclo, con una Scuola di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio ed un Dottorato di Ricerca che presentano continuativi punti di intersezione con la didattica del CdLM consentendo ai laureandi di interessarsi ai percorsi di crescita formativa in seno al medesimo dipartimento, oltre che degli sbocchi professionali.

PROPOSTE

Avvii di carriera al primo anno

come espresso a monte *visto il trend nazionale di evidente criticità si mantiene lo stato di vigile ed attento monitoraggio coadiuvato dalla programmazione mirata e sistemica delle azioni di orientamento in entrata*. In particolar modo si è curato di offrire un'attività in seno ai PCTO orientati prevalentemente alle province che si è riscontrato costituiscano il principale bacino d'utenza del Politecnico e del CdLM in particolare (Bari e BAT), non trascurando le altre province della regione ed il territorio nazionale.

Si è valutato di indirizzare l'attività di orientamento in particolare sui Licei Scientifici (tradizionale bacino d'utenza preferenziale del corso) che presentano un relativo calo.

Regolarità delle carriere

Si registra un calo nel superamento degli esami del primo anno rispetto al quale si è intervenuti (come detto a monte):

- 1) *monitorando la calibratura del carico didattico in rapporto ai CFU*
- 2) *Introducendo esoneri nei corsi che con un rallentamento tra la frequenza ed il superamento dell'esame*
- 3) *Dall'anno in corso (2021/22) esortando il corpo docente a svolgere le attività di verifica intermedia distribuite in corso d'anno in modo da evitare concentrazioni puntuali*

In merito al tempo di Laurea. Si ritiene necessario monitorare l'andamento in quanto l'alternanza delle medie del CdLM e delle medie locali e nazionali nel corso degli ultimi anni non consente una lettura chiara del trend.

Rapporto studenti/docenti

Si registra un rapporto studenti regolari/docenti, superiore ai valori percentuali riscontrati su scala locale e nazionale. Non si rilevano criticità, si mantengono le attività in essere.

Livello di Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CdLM in Architettura del Politecnico di Bari per la prima volta raggiunge e supera la media locale e nazionale.

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2022

Non si rilevano criticità, si mantengono le attività in essere.

Soddisfazione dei laureandi e Laureati occupati

A fronte di un buon livello di occupazione al terzo anno dalla laurea, la soddisfazione dei laureati, è in calo.

Il CdLM (come detto a monte) ha posto in essere le seguenti attività compensative di orientamento in uscita:

- 1) *attivazione di tirocini curriculari posti la V anno di corso in seno ai "Laboratori di Laurea" valevoli per 6 cfu – 150 ore di attività presso un'impresa, studio professionale, ente od amministrazione nei settori della professione dell'architetto e congruente con il percorso di laurea intrapreso.*
- 2) *Incentivo alle attività di tirocinio retributivo post lauream affidato all'Ufficio Placement di Ateneo.*
- 3) *È presente nel dipartimento un'offerta formativa post-lauream con una Scuola di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio ed un Dottorato di Ricerca che presentano continuativi punti di intersezione con la didattica del CdLM consentendo ai laureandi di interessarsi ai percorsi di crescita formativa in seno al medesimo dipartimento, oltre che degli sbocchi professionali.*

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Da un'attenta analisi si è riscontrato che i suggerimenti formulati dalle precedenti Relazioni della Commissione Paritetica sono stati in buona parte rispettati.

Come già rilevato nella scorsa relazione, si è ulteriormente riscontrato che le parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti sul sito web di ateneo nella sezione dedicata al CdS e sono quindi facilmente accessibili dall'esterno.

Le informazioni stesse, contenute nella pagina web relativa al CdS (Guide ESSE3), sono complete ed aggiornate.

https://poliba.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10011

Dal link del Poliba Esse3 si può accedere direttamente al sito di University, dal quale si può risalire alle parti pubbliche della SUA risultando, quest'ultima, compilata nella sezione A e nella sezione B.

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/46487#3>

Circa l'aggiornamento del sito del DICAR, il percorso per accedere al flusso del processo di assicurazione di qualità per la parte riguardante il Dipartimento stesso è facilmente accessibile e permette di giungere agevolmente ai lavori della CPDS, rafforzando così il processo di trasparenza e comunicazione della CPDS.

<https://www.dipartimentoicar.it/commissione-paritetica-cpds>

CRITICITA' RILEVATE

Per quanto più celere, persiste però un problema di sincronizzazione dei documenti relativi ai lavori della CPDS presenti in sharepoint con il sito del Dipartimento.

PROPOSTE

Verificare l'aggiornamento costante tra sharepoint e il sito dipartimentale per la comunicazione pubblica della Cpds, anche attraverso l'interpellare delle utenze esterne.