



Politecnico
di Bari

—
Ar
Co
D

dipartimento
Architettura
Costruzione
Design

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS PER L'ANNO 2024

Relazione del:

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
CICLO UNICO IN
ARCHITETTURA

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS PER L'ANNO SOLARE 2024.

PARTE GENERALE

Avvertenza:

La compilazione della presente relazione tiene conto delle **Linee guida PQA**, e delle indicazioni operative trasmesse dall'Ufficio AQ.

In recepimento di dette linee guida, sulla base della prassi operativa già seguita negli anni precedenti, la Commissione opera procedendo per sottocommissioni, dal momento che i membri della CPDS rappresentano tutti i CdL e CdLM attivati nel dipartimento ArCoD .

Coordinatore del CdLM in Architettura: Prof. Giampaolo Consoli

Composizione Commissione Paritetica

Componente Docente:

Nominata con D.R. n. 1337 del 4 novembre 2024

Prof. Vincenzo BAGNATO

Prof. Santi CENTINEO (presidente)

Prof.ssa Alessandra FIORE

Prof. Giacomo MARTINES

Prof. Nicola SCARDIGNO

Componente Studentesca :

Nominata con D.R. n. 1325 del 4 novembre 2024

Davide Vincenzo CASCIONE (vicepresidente)

Sofia DI SECLÌ

Francescopio LOMURNO

Federica MITARITONNA

Giulia TRICARICO

note:

Si specifica che nel periodo precedente a Novembre 2024, cui si riferisce la presente relazione la Commissione Paritetica era composta come segue:

Componente Docente:

Nominata con D.R. n. 1042 del 23 novembre 2021

Prof. Carlo MOCCIA (Presidente) -> sostituito da **Prof. Dora FOTI** per incompatibilità in quanto Direttore di Dipartimento

Prof. Vincenzo Paolo BAGNATO

Prof. Santi CENTINEO

Prof. Giacomo MARTINES

Prof. Antonio Vito RIONDINO

Componente Studentesca:

Nominata con D.R. n. 1166 del 07/11/2022

Daniela Rita CAROTA (Vicepresidente)

Luigi Pio LUMINOSO

Annarita D'INTRONO -> sostituita (in quanto laureata) da:

Francesca LERARIO (unica rappresentante) il (12/05/2023); poi (in quanto laureata anch'essa) da:

Valentina FARACO (cooptata in assenza di rappresentanti eletti) il (09/11/2023) nelle more dell'emissione del D. R.

Gaia AMADIO

Francesca PORCELLI

Alla CPDS il Dipartimento ArCoD (già dipartimento ICAR), ha dedicato una pagina web

(<https://www.dipartimentoicar.it/commissione-paritetica-cpds/>) che è stata ricomposta in data 29/11/2023 ed è costantemente aggiornata al fine di rendere pubblici i verbali delle sedute della CPDS.

Cronoprogramma delle attività inerenti ai lavori della CPDS durante l'anno solare 2023

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

La CPDS si è riunita periodicamente per la discussione degli argomenti riportati sinteticamente nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando secondo il seguente cronoprogramma che include anche altri elementi utili al lavoro della Commissione. La commissione si è riunita in occasione del rinnovo delle cariche, dell'espletamento dell'Opinion Week e dei momenti salienti della vita accademica e dipartimentale.

Per eventuali approfondimenti si rimanda ai relativi verbali, disponibili *on line* (<https://www.dipartimentoicar.it/commissione-paritetica-cpds/>). La CPDS, vista la presenza di docenti e studenti per ciascuno dei Corsi di Laurea ha operato in parte in forma congiunta, in parte per Sottocommissioni specialistiche per i tre diversi Corsi di Laurea Triennale, Magistrale, Ciclo Unico, presenti presso il Dipartimento.

- Riunione CPDS 02.03.2024 Valutazione sull'andamento dei CdS a conclusione del I Semestre
- Riunione CPDS 29.05.2024 Opinion Week; I semestre e II semestre
- Riunione CPDS 25.06.2024 Processo elettivo del Direttore di Dipartimento e partecipazione
- Riunione CPDS 19.09.2024 Avvio Attività didattiche A.A. 2024/25; Carichi didattici; Rinnovo CPDS
- Riunione CPDS 17.10.2024 Carichi didattici; Criticità (Sito dipartimentale ed OPIS); Rinnovo CPDS
- Sunto delle attività Sottocommissione Architettura in corrispondenza del CdCdS Architettura del 11/11/2024
- Riunione CPDS 22.11.2024 Insediamento nuovi membri CPDS, elezione Presidente e Vicepresidente
- Riunione CPDS 28.11.2024 Studio delle Opis e Relazione Annuale redigenda per sottocommissioni
- Avvio Seduta continuativa Sottocommissione Architettura ai fini della Redazione della Relazione di fine anno CPDS – Architettura (02/12/2024)
- Riunione CPDS 04.12.2024 (plenaria) Lavoro per la relazione di fine anno, I Opinion Week
- Riunione CPDS 30.12.2024 (plenaria) Lavoro per la relazione di fine anno, Obiettivi per il nuovo anno e l'uniformazione delle relazioni delle sottocommissioni
- Chiusura Seduta continuativa Sottocommissione Architettura con lettura e condivisione finale della relazione CPDS – Architettura (31/12/2024)
- Riunione CPDS 24/01/2025 per l'acquisizione delle indicazioni dell'audit

PARTE SPECIFICA PER IL CDS DEL CdL CU IN ARCHITETTURA

Denominazione del Corso di Studio: ARCHITETTURA

Classe : LM4 - Corso Laurea Magistrale Ciclo Unico

Sede : Politecnico di Bari, Campus, via Orabona, 4 – Plesso Architettura

Dipartimento: Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura

Primo anno accademico di attivazione: A.A. 1989/1990

1. SEZIONE A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Modalità di lavoro

In riferimento al rilevamento delle Opinioni degli Studenti (OPIS) i questionari di valutazione della didattica per l'A.A. 2023/24 (le OPIS della LM/4 c.u.) sono state **raccolti** tramite il portale della didattica. Il sistema prevede che lo studente possa rispondere durante la frequenza del corso ed in ogni caso entro il momento dell'iscrizione all'esame.

Metodologia di analisi dati

I questionari degli studenti sono stati analizzati dalla CPDS applicando la metodologia di elaborazione dei dati indicata nelle linee guida fornite dal Presidio di Qualità in accoglimento ai suggerimenti del Nucleo di Valutazione, anche in riferimento al confronto con gli anni precedenti, facendo capo ai dati delle OPIS interrogabili sulla piattaforma Sharepoint (curata dall'Ing. Giovanni Cucci).

Nel seguito si sviluppano i dati elaborati dalla sottocommissione della CPDS relativa al CdLM in Architettura.

1.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione studenti presenti in aula (Opinion Week)

L'incidenza degli studenti "non frequentanti" per il CdLM (C.U.) Architettura è sostanzialmente trascurabile: circa il 10% di cui oltre la metà dichiara di non frequentare perché ha già frequentato in altro Anno Accademico.

Del che se ne deduce che il valore dell'analisi delle OPIS relative all'Opinion Week rispetto al valore delle Opis rilasciate al momento dell'iscrizione all'esame, ha senso per poter avere certezza del dato relativo al corso dell'annualità corrente a confronto con le precedenti, piuttosto che relativamente alla differenza di erogazione della didattica tra frequentanti e non frequentanti.

Purtroppo tale opportunità è solo parzialmente raggiungibile nella fattispecie del corso esaminato dal momento che la maggior parte degli studenti, di fatto, non compila le OPIS durante le opinion week, nonostante la sensibilizzazione promossa dal Coordinamento del CdLM, dal Direttore del Dipartimento e da molti dei docenti.

Dall'analisi dei dati infatti risulta:

nella PRIMA <i>opinion week</i>	500 questionari circa (dicembre 2023)
nella SECONDA <i>opinion week</i>	600 questionari circa (maggio 2024)
a fronte di una ben maggiore presenza al momento dell'iscrizione all'esame:	
in corrispondenza della sessione invernale	350 questionari circa (gennaio-febbraio 2024)
in corrispondenza della sessione estiva	1900 questionari (giugno e luglio 2024).

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Su un totale di oltre 4000 questionari totali.
Pertanto l'adesione alle *Opinion Week* può intendersi solo parzialmente riuscita.

1.2.1.a ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione studenti non presenti in aula (post Opinion Week)

ARCHITETTURA NEL COMPLESSO DEL Dipartimento ArCoD (ex dipartimento ArCoD) e DEL POLITECNICO
Il Corso di Studi risulta sostanzialmente in linea con il Dipartimento ed il Politecnico, infatti nel periodo di monitoraggio OPIS, 1 sett 2023 – 31 ago. 2024, come evidenziato nel quadro seguente, risulta aumentata la quantità globale di questionari raccolti, con miglioramenti diffusi nelle percentuali di frequenza e di gradimento e la riduzione complessiva dei Punti di Attenzione (nessuna criticità globale rilevata) in lieve miglioria rispetto al periodo omologo dell'annualità precedente.

Periodo di monitoraggio Opis 1 sett 2022 – 31 ago 2023

Periodo di monitoraggio Opis 1 sett 2023 – 31 ago 2024

Politecnico: 51.174 Questionari Raccolti

Criticità rilevate: **1 criticità**
Punti di attenzione rilevati: **2 Punti di Attenzione**
Frequenza al 71,5%
(causa prevalente della mancata frequenza: L'aver seguito già in altro Anno Accademico)
Suggerimenti proposti:
Migliorare la qualità del materiale didattico (30,9%)
Fornire più conoscenze di base (17,3%)
Alleggerire il Carico didattico complessivo (15,4%)

Politecnico: 53.1065 Questionari Raccolti ↑

Criticità rilevate: **1 criticità** (-)
Punti di attenzione rilevati: **2 Punti di Attenzione** (-)
Frequenza al 73,3% ↑
(causa prevalente della mancata frequenza: L'aver seguito già in altro Anno Accademico)
Suggerimenti proposti:
Migliorare la qualità del materiale didattico (33,7%)
Fornire più conoscenze di base (18,0%)
Alleggerire il Carico didattico complessivo (13,7%)

Dipartimento ArCoD: 6.909 Questionari Raccolti

Criticità rilevate: **0 criticità**
Punti di attenzione rilevati: **4 Punti di Attenzione**
Frequenza al 88,3%
(causa prevalente della mancata frequenza: L'aver seguito già in altro Anno Accademico)
Suggerimenti proposti:
Migliorare la qualità del materiale didattico (25,2%)
Fornire più conoscenze di base (17,7%)
Migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (17,1%)

Dipartimento ArCoD: 7.155 Questionari Raccolti (-)

Criticità rilevate: **0 criticità** (-)
Punti di attenzione rilevati: **3 Punti di Attenzione** ↑
Frequenza al 90,8% ↑
(causa prevalente della mancata frequenza: L'aver seguito già in altro Anno Accademico)
Suggerimenti proposti:
Migliorare la qualità del materiale didattico (26,4%)
Fornire più conoscenze di base (21,4%)
Migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (14,1%)

CdL (C.U.) Architettura: 4.074 Questionari Raccolti

Criticità rilevate: **0 criticità**
Punti di attenzione rilevati: **4 Punti di Attenzione**
Frequenza al 89,2%
(causa prevalente della mancata frequenza: L'aver seguito già in altro Anno Accademico)
Suggerimenti proposti:
Migliorare la qualità del materiale didattico (22,3%)
Alleggerire il Carico didattico complessivo (17,7%)
Fornire più conoscenze di base (17,5%)

CdL (C.U.) Architettura: 4.269 Questionari Raccolti (-)

Criticità rilevate: **0 criticità** (-)
Punti di attenzione rilevati: **3 Punti di Attenzione** ↑
Frequenza al 89,5% (-)
(causa prevalente della mancata frequenza: L'aver seguito già in altro Anno Accademico)
Suggerimenti proposti:
Migliorare la qualità del materiale didattico (26,1%)
Fornire più conoscenze di base (20,7%) ↑
Alleggerire il Carico didattico complessivo (13,7%) ↓

In seno al CdL (C.U.) 53 Architettura:

risultano presenti **3 voci** evidenziate come **punti di attenzione (gialli)** e nessuna criticità (rossi):

Politecnico:	Criticità: (1) DOC 04: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
Politecnico:	Punti di attenzione: (2) DAD 03: La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace? INS 01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
	- Frequenza pari al 73,3% (in crescita dal 71,5% dell'anno precedente) - Suggerimenti proposti: Migliorare la qualità del materiale didattico (33,7%) Fornire più conoscenze di base (18,0%) Alleggerire il Carico didattico complessivo (13,7%)
Dipartimento Ar.Co.D:	Criticità: (0) NESSUNA
Dipartimento Ar.Co.D:	Punti di attenzione: (3)

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

DAD 03: La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?

INS 01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

DOC 04: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

- Frequenza pari al 90,8% (in crescita dal 88,3% dell'anno precedente)

- Suggestimenti proposti:

Migliorare la qualità del materiale didattico (26,4%)

Fornire più conoscenze di base (21,4%)

Alleggerire il Carico didattico complessivo (14,1%)

Miglioramento rispetto all'anno precedente: scompare il punto di attenzione relativo a:

DOCENZA (Non Frequentanti) 01: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (campione rappresentato circa dal 9,3% del totale degli studenti per 665 unità)

CdLM CU Architettura: **Criticità: (0)**
NESSUNA

CdLM CU Architettura: **Punti di attenzione: (3)**

DAD 03: La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?

(72,22%)

NOTA: una porzione estremamente esigua dei corsi prevede ancora l'uso della DAD (appena 216 schede su 4269 – Si registra ancora una grave confusione sulla definizione di "attività integrative"

INS 01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

(74,36%)

DOC 04: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

(71,92%)

NOTA: Si registra ancora una grave confusione sulla definizione di "attività integrative"

- Frequenza pari al 89,5% (sostanzialmente stabile con il 89,2% dell'anno precedente)

- Suggestimenti proposti:

Migliorare la qualità del materiale didattico (26,1%)

Fornire più conoscenze di base (20,7%) **(in crescita, era al III posto con 17,5%)**

Alleggerire il Carico didattico complessivo (13,7%) **(in calo)**

Miglioramento rispetto all'anno precedente: scompare il punto di attenzione relativo a:

DOCENZA (Non Frequentanti) 01: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (campione rappresentato circa dal 10,4% del totale degli studenti per 446 unità)

quesito 3 (gruppo 1: Didattica a Distanza) **DAD 03:** La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le **attività integrative** previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?

% giudizi positivi:

A.A. 2021-22 CdLM Architettura: **70,22%**

A.A. 2022-23 CdLM Architettura: **70,33%**

A.A. 2023-24 CdLM Architettura: **72,22%**

quesito 8 (gruppo 2: Insegnamento) **INS 01:** Le **conoscenze preliminari** possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

% giudizi positivi:

A.A. 2021-22 CdLM Architettura: **non attenzionato**

A.A. 2022-23 CdLM Architettura: **78,74%**

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

A.A. 2023-24 **CdLM Architettura: 72,22%**

quesito 15 (gruppo 3 Docenza) DOC 04: Le **attività didattiche integrative** (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

% giudizi positivi:

A.A. 2021-22	CdLM Architettura: 75,12%	(% che indica non previste: 17,2%)
A.A. 2022-23	CdLM Architettura: 72,69%	(% che indica non previste: 18,5%)
A.A. 2023-24	CdLM Architettura: 71,92%	(% che indica non previste: 16,8%)

quesito 18 (gruppo 3 Docenza – non frequentanti) DOC (N.F.) 01: il **docente è reperibile** per chiarimenti e spiegazioni??

% giudizi positivi:

A.A. 2021 -22	CdLM Architettura: 70,90%
A.A. 2022-23	CdLM Architettura: 75,11%
A.A. 2023-24	CdLM Architettura: non attenzionato (82,51%)

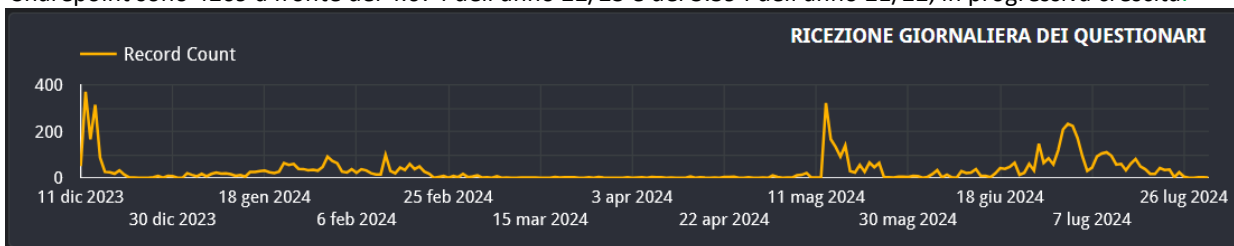
1.2.1.b ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione studenti: Criticità e Punti di Attenzione

Si riporta il grafico delle compilazioni dei Questionari.

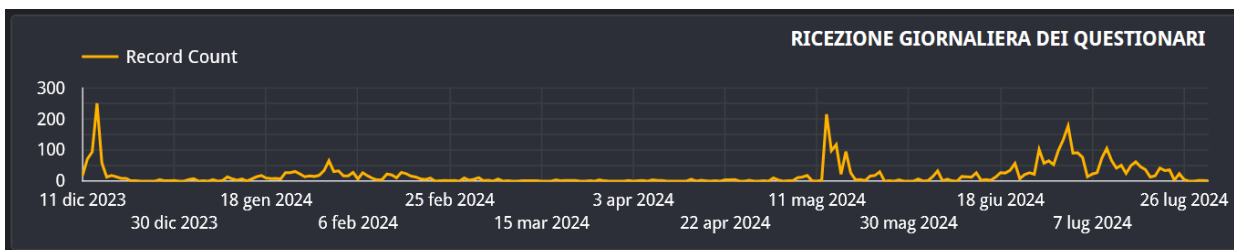
Nonostante le attività di informazione e sensibilizzazione attivate dal Dipartimento dal Coordinatore del CdLM e dai singoli docenti la compilazione dei questionari è solo parzialmente concentrata nei periodi delle *Opinion Week*.

ANALISI DELLA SITUAZIONE: Le Criticità ed i Punti di Attenzione del Corso

I Questionari complessivamente compilati per l'A.A. 2023/2024 per il CdLM(CU) in Architettura presenti nello Sharepoint sono 4269 a fronte dei 4.074 dell'anno 22/23 e dei 3.594 dell'anno 21/22, in progressiva crescita.



(grafico Dipartimento Ar.Co.D. - 7.155 questionari)



(grafico CdLM Architettura - 4.269 questionari)

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Il grafico indica in particolare alcuni “picchi” di compilazione:

- 557 questionari nella I opinion week – (17/12/23 – 23/12/2023) (a fronte di 849 dell'anno precedente - Circa il **35%** in meno)
- 598 questionari nella II opinion week – (13/05/24 – 18/05/2024) (a fronte di 1542 dell'anno precedente – Circa il **63%** in meno)
- 1.900 questionari tra giugno e luglio (in corrispondenza dell'iscrizione agli esami di fine anno).
- 350 questionari a febbraio (in corrispondenza dell'iscrizione agli esami della sessione invernale).

Dall'analisi dell'intera annualità A.A. 2023/24, gli allievi che hanno dichiarato di essere frequentanti costituiscono una percentuale del 89,6% dei 4.269 questionari. Anche in ragione della sostanziale dismissione della Didattica a Distanza da parte del Dipartimento Ar.Co.D.. I non frequentanti nel numero di 446 schede (10.4%) dichiarano per il 64,6% che la mancata frequenza è dovuta al fatto di aver frequentato nell'anno precedente. Il 7,4% per impegni lavorativi, il 6,3% per sovrapposizione con orario di altri corsi, oltre altre percentuali di risposte non definite o numericamente non significative.

Come precisato nelle scorse relazioni, si evidenzia **che i quesiti 3 e 15 costituiscono elementi non attendibili, essendo, l'oggetto della loro domanda, difforme alle attività stabilite ed erogate dall'intero Corso di Studi e più estesamente, dal Dipartimento e dall'Ateneo.** Il riferimento alle “attività integrative”, ovvero, esterne alla didattica in aula, non rientra infatti nelle modalità di erogazione della didattica del CdS).

In particolare per i corsi progettuali erogati dal Dipartimento Ar.Co.D. questi hanno la nomenclatura di “**LABORATORI**” facilitando un rischio di fraintendimento da parte degli allievi al momento della compilazione dei questionari. E ciò nonostante la continua attenzione da parte del Coordinamento del CdLM alla sensibilizzazione in tal senso.

Si constata la risoluzione della criticità rilevata nella relazione 2023 relativa al punto di attenzione in relazione al quesito n° 18 sulla reperibilità del docente per gli studenti NON FREQUENTANTI. (sorto nell'annualità 2022 e presente ancora nella 2023) oggi rientrato.

Tale dato è stato determinato da una precisa impostazione che si è **data** il CdLM in seno al proprio Consiglio di Corso di Studi dell'Ottobre 2021 in cui si è stabilito di ribadire la regimentazione dei corsi nell'alveo dell'anno di frequenza al fine di garantire una continuità didattica ed un corretto incalciamento degli studenti nella propria coorte di studi. Il risultato di tale decisione, a tre anni di distanza sembra pienamente positivo, avendo rieducato le coorti ad una più accorta corrispondenza tra frequenza ed espletamento dell'esame entro la conclusione dell'anno accademico di frequenza.

Nel complesso: rispetto all'anno precedente, si osserva una relativa continuità del livello di soddisfazione degli allievi, se non un miglioramento in relazione alla soddisfazione degli studenti “non frequentanti”. Salvo l'analisi di trend che segue.

1.2.1.c. ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione studenti il trend dei gruppi di quesiti

Si riportano di seguito le analisi di ciascun quesito per il Corso di Laurea in Architettura nel suo complesso:

DIDATTICA A DISTANZA: (andamento nel tempo)

Anno Accademico 2020/21

DAD 1	DAD 2	DAD 3	DAD 4	DAD 5	DAD 6	DAD 7
94%	87%	67%	90%	92%	94%	89%

Anno Accademico 2021/22

92%	83%	70%	89%	89%	89%	90%
-----	-----	------------	-----	-----	-----	-----

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

↓	↓	↑	↓	↓	↓	↑
---	---	---	---	---	---	---

Anno Accademico 2022/23

89%	88%	70%	89%	89%	89%	86%
↓	↑	=	=	=	=	↓

Anno Accademico 2023/24

(Di interesse per un numero trascurabile di corsi)

91%	89%	72%	87%	90%	89%	90%
↑	↑	↑	↓	↑	=	↑

Punto di Attenzione:

DAD3: La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace?

Valutazione in calo:

DAD4: Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?

N.B. Si tiene a specificare che la DAD è di fatto in dismissione e riguarda un numero esiguo di allievi nell'ambito del dipartimento ArCoD, meno di 250 schede su oltre 4000 (6,25%).

INSEGNAMENTO: (andamento nel tempo)

Anno Accademico 2020/21

INS 1	INS 2	INS 3	INS 4
81%	80%	86%	84%

Anno Accademico 2021/22

81%	82%	87%	85%
=	↑	↑	↑

Anno Accademico 2022/23

79%	82%	83%	83%
↓	=	↓	↓

Anno Accademico 2023/24

74%	80%	81%	82%
↓	↓	↓	↓

Punto di Attenzione:

INS1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Valutazioni in calo:

INS1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

INS2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ? (* N.B. nei suggerimenti è in miglioramento)

INS3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

INS4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

DOCENZA: (andamento nel tempo)

Anno Accademico 2020/21

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

DOC 1	DOC 2	DOC 3	DOC 4	DOC 5	DOC 6
95%	88%	92%	72% (+20% n.a.)	95%	94%
Anno Accademico 2021/22					
88%	88%	90%	75% (+17% n.a.)	93%	91%
↓	=	↓	=	↓	↓
Anno Accademico 2022/23					
87%	87%	88%	73% (+19% n.a.)	91%	89%
↓	=	↓	=	↓	↓
Anno Accademico 2023/24					
85%	83%	83%	72% (+17% n.a.)	89%	84%
↓	=	↓	=	↓	↓

Punto di Attenzione:

DOC4: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

Valutazioni in calo:

DOC1: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

DOC2: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ?

DOC3: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?

DOC4: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

DOC5: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

DOC6: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

N.B. Si tiene a specificare che in nessun corso del CdLM (CU) Architettura sono previste Attività Integrative quali esercitazioni, laboratori, tutorati. L'attività di *atelier* costituisce la modalità didattica di base (non integrativa) di molti corsi. La somma tra la percentuale di voti positivi e quella (più corretta) di "non applicabile" oscilla comunque tra il 89% ed il 92%.

DOCENZA NON FREQUENTANTI: (andamento nel tempo)

Anno Accademico 2020/21 (circa 10% del campione)

DOC (N.F.) 1
85%

Anno Accademico 2021/22 (circa 10% del campione)

71%
↓

Anno Accademico 2022/23 (circa 10% del campione)

75%
↑

Anno Accademico 2023/24 (circa 10% del campione)

83%
↑

N.B. Si tiene a specificare che gli studenti non frequentanti sono una percentuale esigua di allievi: meno di 500 schede su oltre 4000 (10,4%) che per lo più hanno frequentato già in anni precedenti (quasi il 65%).

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

INTERESSE: (andamento nel tempo)

Anno Accademico 2020/21 (circa 10% del campione)

INT 1
87%

Anno Accademico 2021/22 (circa 10% del campione)

87%
=

Anno Accademico 2022/23 (circa 10% del campione)

87%
=

Anno Accademico 2023/24 (circa 10% del campione)

86%
↓

Valutazioni in calo:

INT1: E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Si evidenziano di seguito i suggerimenti riportati (*sostanzialmente invariati rispetto agli anni precedenti*):

	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Migliorare la qualità del materiale didattico	20,2%	21,7%	22,3%	25,7%
Fornire più conoscenze di base	16,1%	15,9%	17,5%	20,3%
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,7%	21,1%	17,7%	14,0%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11,0%	13,8%	14,7%	12,6%
Inserire prove d'esame intermedie	9,6%	9%	9,9%	9,1%
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,7%	8,5%	7,0%	6,7%
Fornire in anticipo il materiale didattico	6,7%	5,6%	6,2%	7,5%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,5%	<4%	4,2%	3,1%

Escludendo i quesiti sulla DAD perché il Dipartimento Ar.Co.D. è rientrato (sostanzialmente nell'interesse dei corsi) ad una didattica tradizionale in presenza
Si osserva un progressivo calo, seppure ancora non rilevabile come "punto di attenzione", della soddisfazione media degli allievi.

1.2.1.d. ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione studenti: analisi dei corsi erogati

Si rileva che, nonostante una media relativamente positiva del Corso di Studi, alcuni insegnamenti, come alcuni

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

quesiti, presentano criticità e punti di attenzione evidenti.

TABELLA SOLO QUESITI CON NUMERO COMPLESSIVO DI ATTENZIONE E CRITICITA'

TOTALE CRITICITA' E PUNTI D'ATTENZIONE	75	119
DIDATTICA A DISTANZA	C	A
Le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, laboratori, ecc) on line per questo insegnamento sono di facile accesso e utilizzo?	1	1
Le lezioni in modalità a distanza per questo insegnamento consentono di seguire il corso in maniera appropriata ed efficace?	0	2
La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento (esercitazioni, laboratori, ecc) in maniera appropriata ed efficace? *	5	2
Ritiene che i contenuti e i metodi didattici del corso utilizzati dal docente siano adeguati alla modalità di erogazione della didattica a distanza?	1	1
I contenuti digitali resi disponibili in modalità asincrona sono risultati utili all'apprendimento della materia?	1	1
Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti (per esempio tramite ricevimenti collettivi, chat, forum)?	0	1
Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'organizzazione del servizio di erogazione on-line della didattica?	1	2
INSEGNAMENTO		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11	9
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6	10
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	13
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	9
DOCENZA		
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3	7
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4	8
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	12
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?*	16	19
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0	4
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	6
DOCENZA (NON FREQUENTANTI)		
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9	8
INTERESSE		
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	4

*: criticità sistemica rilevata dalla CPDS in quanto i corsi della Laurea Magistrale in Architettura non prevedono attività didattiche integrative e perciò risulta un dato risultante da fraintendimento ed in ogni caso non particolarmente rilevante ai fini dell'analisi.

N.B. sono stati esclusi i corsi che hanno ottenuto meno di 10 schede di valutazione

N.B. per i corsi che non prevedono la didattica a distanza e per i quali sono state compilate meno di 10 schede relative al primo gruppo di domande; queste non sono state conteggiate

1.2.1.e. ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione studenti per singoli corsi

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

La CPDS, avendo monitorato le OPIS dell'A.A.2023/24 ha rilevato nel dettaglio i seguenti corsi che presentano al minimo 3 tra PdA e Criticità (con esclusione della DAD e delle Attività Integrative) – non sono considerati i quesiti che presentano meno di 10 risposte.

- Architettura del paesaggio
- Scienza delle Costruzioni
- Disegno dell'architettura Canale B
- Fisica tecnica ambientale II
- Fondamenti ed Applicazioni di Geometria descrittiva Canale B
- Storia dell'Architettura I
- Storia dell'Architettura II Canale A e Canale B
- Storia dell'Architettura III Canale A e Canale B
- Laboratorio 1 di Costruzione dell'Architettura Canale A
- Laboratorio 1 di progettazione architettonica Canale A e Canale B
- Laboratorio 2 di Costruzione dell'Architettura Canale A
- Laboratorio 2 di progettazione architettonica Canale B e Canale C
- Laboratorio 3 di progettazione architettonica Canale C
- Laboratorio 4 di progettazione architettonica Canale A e Canale B
- Laboratorio di Progettazione urbanistica Canale A
- Laboratorio di Restauro Canale A
- Materiali e progettazione di elementi costruttivi Canale B
- Statica delle forme architettoniche
- Teoria dell'Architettura Canale A e Canale B

1.2.2. ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione studenti non presenti in aula (non frequentanti)

Il CdS non presenta studenti non frequentanti se non per casi specifici con percentuali statisticamente non significative (10% circa per l'intero corso di Laurea) e per la maggior parte di questi con motivazione di aver già frequentato in altro Anno Accademico.

In merito alla soddisfazione espressa al quesito n°18: *"Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (PER NON FREQUENTANTI)"* **83% in trend positivo rispetto al 75% dell'anno 2023 ed al 71% dell'annualità 2022** si riscontra la risoluzione del Punto di Attenzione.

1.3. ANALISI DELLA SITUAZIONE: livello di soddisfazione discipline comuni

Il CdS non prevede discipline in comune con altri corsi di studi.

1.4. ANALISI DELLA SITUAZIONE: gestione e utilizzo dei questionari

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Organizzazione del lavoro della CPDS in riferimento all'attività di Rilevazione delle OPIS

La CPDS è purtroppo soggetta a modificare i suoi componenti nelle categorie dei discenti per le lauree sopraggiunte e per l'elezione delle nuove rappresentanze; tuttavia, si è riunita periodicamente aggiornando i nuovi entrati di volta in volta.

La CPDS ha potuto lavorare per sottocommissioni avendo tutti i CdS rappresentati per i tre corsi erogati dal Dipartimento.

Modalità di Somministrazione dei Questionari – *Opinion Week*

I questionari sono stati somministrati previa una specifica informazione curata direttamente dai docenti in occasione delle due *Opinion Week*".

Le *Opinion Week* sono state l'occasione per divulgare le finalità dei questionari ed i criteri di utilizzo anche al fine di far comprendere agli allievi il significato dei quesiti posti. Tuttavia, si tiene ribadire che gli allievi, pur frequentanti in percentuali prossime al 90%, hanno avuto piena libertà di compilare il questionario fino al momento dell'iscrizione all'esame finale, senza alcun vincolo relativo all'*Opinion Week*.

(si veda nel seguito per le criticità rilevate in merito)

Informazioni relative ai docenti i cui corsi presentano punti di attenzione e criticità.

Riguardo il punto in questione si conferma quanto detto nella precedente relazione, ovvero:

La metodologia prevede che la comunicazione avvenga da parte del Direttore di Dipartimento per i singoli risultati dei **singoli corsi di insegnamento e per singolo docente**.

Il Coordinatore del CdS, anche prevenendo il presente documento, a seguito della relazione presso il CdD nel maggio 2023, ha già attivato una opera di interlocuzione all'interno del CdCdS e degli specifici SSD al fine di affrontare e proporre soluzioni in relazione alle criticità di volta in volta emergenti:

- Esercitazioni intermedie (Esoneri)
- Semestralizzazione
- Interdisciplinarietà al fine di favorire l'acquisizione della conoscenza preliminari
- Alleggerimento del carico didattico
- Evitare la sovrapposizione di tematiche pluridisciplinari in differenti corsi successivi.

Riscontro agli studenti, dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese.

Riguardo il punto in questione si conferma quanto detto nella precedente relazione, ovvero:

I Rappresentanti degli Studenti all'interno della CPDS hanno mandato di dare riscontro presso il corpo discente delle valutazioni globali del Corso di Studi, senza indicazioni relative ai singoli docenti. Gli strumenti, oltre i consueti sistemi di comunicazione collettiva (social e piattaforme digitali dei rappresentanti), sono individuati nelle attività di "*Tutorato inter partes*".

Procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti

Riguardo il punto in questione si conferma quanto detto nella precedente relazione, ovvero:

Le procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti sono di carattere ufficiale passando attraverso il rapporto degli studenti con i propri rappresentanti e di questi ultimi con il Coordinatore del corso di studi. All'interno della CPDS, la presenza di una paritaria rappresentanza degli studenti garantisce una continua attenzione e una costante consapevolezza da parte della CPDS stessa, delle eventuali criticità e relative segnalazioni da parte della componente studentesca.

I docenti, attraverso le attività di tutorato sono in grado di riferire le criticità alla CPDS e di contro di affiancare i rappresentanti degli studenti nelle operazioni divulgative dei risultati dell'analisi delle "OPIS".

Va ricordato, in tal senso, che il Dipartimento provvede all'inizio di ciascun anno alla nomina di docenti tutor ai

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

quali è assegnato un gruppo di studenti che saranno accompagnati dal docente tutor nel loro percorso di studi; in caso di necessità, il docente tutor si fa carico di segnalare l'eventuale disagio degli studenti al Coordinatore, all'intero CdCdS o alla CPDS a seconda dei casi. All'inizio dell'AA 2019/20 ciascun tutor ha incontrato gli studenti assegnati in riunioni dedicate, All'inizio del 2020/21 e così per le annualità successive tale incontro è stato sostituito da un contatto telematico (tramite mail o riunione a distanza). Tale modalità permane tuttora vigente.

CRITICITA' RILEVATE

1.1 Criticità emergenti dai questionari e interventi correttivi dal CdS

Si sono rilevate le seguenti criticità:

Criticità relativa al rispetto delle *Opinion week* (cfr "ANALISI 1.1: livello di soddisfazione studenti presenti in aula (Opinion Week)):

1. non tutti i docenti invitano al rispetto delle *Opinion Week* per cui alcuni studenti che avrebbero dovuto già aver compilato il questionario nell'anno di frequenza lo compilano invece nell'anno di sostenimento dell'esame (dichiarando di non frequentare perché già frequentato in altra annualità – circa 5% del totale) ciò genera una commistione tra i questionari OPIS riferiti ad annualità diverse, che non consente una puntuale analisi del dato.
2. Per quanto riguarda i laboratori annuali, è rilevata una criticità in quanto l'*opinion week* non fornirebbe un adeguato responso dei dati, in quanto i corsi non sono ancora conclusi.

Criticità relativa ai quesiti 3 e 15 "attività integrative" (cfr "ANALISI 1.2.1.b: livello di soddisfazione studenti post Opinion Week):

3. Risulta necessario che i docenti, al momento della somministrazione delle OPIS spieghino chiaramente cosa si intende per "attività integrative" e che queste non costituiscono parte della didattica dei corsi erogati nel CdLM (CU) Architettura.
Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, il CdLM Architettura non prevede attività integrative; il fraintendimento dettato dall'utilizzo, nei quesiti OPIS, del termine "Laboratori", che coincide con la denominazione degli esami Progettuali: "Laboratorio di Progettazione"; "Laboratorio di Urbanistica"; "Laboratorio di Restauro",... genera un equivoco che viene ogni anno disambiguato.
In tal senso nel quesito 15 ci si aspetterebbe di dover trovare l'indicazione di tali attività come "non previste"
4. Risulta necessario chiarire che i materiali multimediali eventualmente messi a disposizione dai docenti dei singoli corsi non corrispondono ad una Didattica a Distanza che invece NON è erogata dal Corso di Studi se non per l'unica eccezione (anche questa parziale) del corso di Fondamenti di Matematica + Fondamenti di Geometria.

Criticità relativa al trend in discesa della soddisfazione degli studenti (cfr "ANALISI 1.2.1.c: livello di soddisfazione studenti: il trend dei gruppi di quesiti):

5. Il corso nel complesso si presenta ancora molto apprezzato, con valutazioni medie superiori all' 80%. Tuttavia non deve essere ignorato che il trend dell'ultimo periodo si presenta in progressivo calo. Sebbene sia ordinaria una rilevazione che mostri oscillazioni e flessioni su una prestazione che si articola tra l'80% ed il 90% del gradimento in quasi tutte le voci, la tendenza negativa progressiva nel corso degli anni deve far attivare le opportune contromisure onde evitare l'insorgere di punti di attenzione nelle prossime annualità.

(*) La CPDS tiene a sottolineare che i docenti dei corsi del primo anno delle discipline di Storia dell'Architettura hanno attuato delle mitigazioni per scandire lo studio del programma tramite l'introduzione di esoneri parziali. Nonostante

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

risente della delibera di CdCdS dell'Ottobre 2021 in cui si stabiliva di indurre gli allievi a chiudere l'esame entro l'annualità di frequenza del corso riducendo drasticamente le possibilità di "revisione" dei lavori di *atelier* nelle annate successive a quella di frequenza in ragione di due scopi: 1) incentivare l'allievo a seguire con il giusto impegno durante l'anno di frequenza senza rimandare le attività laboratoriali agli anni successivi; 2) evitare che l'allievo impegnato nelle attività laboratoriali di annualità precedenti trascuri la frequenza dei corsi dell'anno di iscrizione.

L'Analisi delle OPIS ha evidenziato come due temi di Attenzione iterativi e molto presenti tra gli insegnamenti siano: le **conoscenze preliminari** (quesito 8) e il **carico didattico** (quesito 9) non omogeneamente distribuite tra i corsi erogati.

Tema già attenzionato nella relazione annuale 2023. Il CdS si è attivato nel corso degli ultimi anni:

1. Il CdS, in seduta di Consiglio ha avviato una discussione sul ripristino di alcune propedeuticità al fine di regimentare meglio la corretta progressione delle carriere; si è ripristinata, ad esempio, la propedeuticità trasversale di Scienza delle Costruzioni per l'esame di Laboratorio di Restauro sospesa per fluidificare i percorsi di laurea nelle annualità 2021/22 e 2022/23 e rientrata in vigore a partire dalla sessione invernale del 2023/24, avendo ottenuto lo scopo di dimezzare il carico degli allievi delle coorti precedenti che non avevano ancora sostenuto tale esame. Ed essendo opportuna in ragione del quesito n° 8 relativo alle conoscenze preliminari.
2. Il CdS ha attuato un piano di sensibilizzazione al ripristino della corretta successione nello svolgimento degli esami attraverso l'interlocuzione con gli allievi; ad esempio si è sensibilizzata insistentemente l'opportunità del sostenimento degli esami di Storia dell'Architettura 1 nel corso del primo anno e preferenzialmente alla conclusione del corso stesso (Primo semestre); altrettanto per la filiera degli esami delle area di Scienza e Tecnica delle costruzioni.
3. Il CdS promuove l'Interdisciplinarietà al fine di favorire l'acquisizione delle conoscenze preliminari: si sono introdotti moduli multidisciplinari nei corsi di progettazione del primo anno, ed in particolare con insegnamenti di Storia dell'Architettura e Scienza delle Costruzioni al fine di agevolare la comprensione del legame intrinseco delle diverse discipline nella formazione dell'architetto e nel processo progettuale.
4. Il CdS promuove, per i corsi strutturati con "*Atelier*", la modalità del Workshop finale onde consentire al massimo numero degli studenti frequentanti di concludere l'esame nel tempo curriculare del corso stesso senza invadere temi ulteriori da dedicare al proseguo della loro formazione nei corsi del semestre successivo.

Nel complesso: rispetto all'anno precedente, si osserva una congrua continuità del livello di soddisfazione degli allievi, seppure con una leggera flessione che ci si riserva di monitorare nel corso del Corrente Anno Accademico.

Criticità nei singoli corsi

I corsi maggiormente interessati dall'evidenza di dette criticità e punti di attenzione sono noti al Coordinatore di Corso di Studi che procederà ad un monitoraggio nell'esercizio delle proprie funzioni.

Risulta confermata, la problematica (già evidenziata nelle relazioni precedenti) relativa al **possesso delle conoscenze di base degli allievi (quesito 8)**. Tale problematica, relativa anche ai corsi del I anno, è stata rilevata da numerosi docenti in sede di CdCdS attribuendola a due fattori:

1. al progressivo calo delle iscrizioni al test d'ammissione di cui soffre il Corso di Studi a livello locale e Nazionale (ponendosi nella sua media generale);
2. alla progressiva variazione delle scuole di provenienza dei nuovi allievi immatricolati, con una crescente percentuale di Liceo Artistico e Istituto per Geometra, diversa, quindi, da quella proveniente dai Licei Scientifico e Classico, maggiormente presente fino all'A.A. 2016/17 (vedi Commenti alla SMA 2020 CdLM Architettura - Esame dei gruppi di indicatori ANVUR).

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

In tal senso il corso, già dall'anno 2022/23 e 2023/24 ha avviato una strutturata attività di orientamento presso le scuole secondarie dell'area geografica di riferimento e con particolare attenzione rivolta al liceo scientifico, tradizionale bacino d'utenza del corso di Architettura.

3. Risulta confermata anche la problematica relativa al **carico didattico**, soprattutto in relazione agli esami laboratoriali
4. L'efficacia delle modifiche avviate nel 2021/22 e strutturate nel 2022/23 con:
 - L'introduzione della semestralizzazione per la quasi totalità dei laboratori (rimanendo esclusi i soli corsi di: Laboratorio di Progettazione 1 e Laboratorio di Restauro)
 - L'inserimento di prove o consegne intermedie e/o di esoneri in quasi tutti i corsi che presentano questo punto di Attenzionesi riflette in una riduzione di tale problematica, che tuttavia ancora non risulta risolta per taluni corsi.

Le criticità (con le relative proposte) prospettate in rapporto a quanto descritto sono state formulate nel corso del 2023 e 2024 dal CdCdS che si è più volte riunito al fine di affrontare i temi del carico didattico, delle propedeuticità, del corretto svolgimento delle carriere, della multidisciplinarietà, dell'introduzione di prove parziali ed esoneri, nonché dell'interazione tra i corsi stessi, approfondendo le tematiche necessarie alla presente istruttoria

Criticità segnalate dalla componente studentesca della Cpds

La Componente studentesca della CPDS rileva una problematica relativa alle indicazioni di compilazione dei questionari relativa alla dicitura di "CORSI" segnata all'inizio dei questionari, sul portale Esse3 e MyOwn Poliba, in quanto è necessario chiarire se i Corsi che si suddividono in "CANALI" A, B o C, vengano intesi come singoli corsi, in quanto autonomi poiché gestiti da un singolo docente o come canali, attenendosi quindi tutti ad un programma e un modo di svolgimento della didattica comune. Questo anche ai fini di un miglioramento dell'analisi della CPDS e del Riesame.

PROPOSTE

Come evidenziato nei precedenti paragrafi emergono alcune problematiche in merito alle quali si intendono formulare le seguenti proposte:

1.1 Criticità emergenti dai questionari e interventi correttivi dal CdS - Proposte

Criticità relativa al rispetto delle *Opinion week* (cfr "ANALISI 1.1: livello di soddisfazione studenti presenti in aula (Opinion Week)):

1. Si invita il Coordinatore a sensibilizzare i docenti alla pubblicità delle *Opinion Week* ed a lasciare il tempo nell'ambito del proprio orario per lo svolgimento dei questionari.
2. Esortare i docenti a sensibilizzare gli studenti sull'*Opinion Week*, evitando la compilazione del questionario in quella settimana bensì a termine del corso.

Criticità relativa ai quesiti 3 e 15 "attività integrative" (cfr "ANALISI 1.2.1.b: livello di soddisfazione studenti post Opinion Week):

3. Risulta necessario che i docenti, al momento della somministrazione delle OPIS spieghino chiaramente cosa si intende per "attività integrative" e che queste non costituiscono parte della didattica dei corsi erogati nel CdLM (CU) Architettura.

Come già indicato a monte: "il fraintendimento dettato dall'utilizzo, nei quesiti OPIS, del termine "Laboratori", che

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

coincide con la denominazione degli esami Progettuali: "Laboratorio di Progettazione"; "Laboratorio di Urbanistica"; "Laboratorio di Restauro"... genera un equivoco"

In tal senso nel quesito 15 ci si aspetterebbe di dover trovare l'indicazione di tali attività come "non previste"

4. I quesiti del I gruppo "Didattica a Distanza" non sono pertinenti alle modalità di Erogazione attuate nel CdLM (C.U.) Architettura: gli eventuali materiali multimediali messi a disposizione dai docenti dei singoli corsi non corrispondono ad una Didattica a Distanza. l'unico corso che ha ritenuto di voler mantenere (in forma comunque parziale) la DaD è il corso di Fondamenti di Matematica + Fondamenti di Geometria.

Criticità relativa al trend in discesa della soddisfazione degli studenti (cfr "ANALISI 1.2.1.C: livello di soddisfazione studenti: il trend dei gruppi di quesiti):

5. Come evidenziato nell'analisi delle criticità il corso nel complesso si presenta come molto apprezzato, con valutazioni medie superiori all' 80% . Tuttavia non deve essere ignorato che il trend dell'ultimo periodo si presenta in progressivo calo. La CPDS si riserva di monitorare l'andamento della soddisfazione degli studenti nel corso dell'Anno corrente.

La CPDS manterrà il ruolo di monitorare l'efficacia degli interventi proposti; in relazione all'intervento n°3 (sull'informazione propedeutica alla somministrazione dei questionari OPS) la CPDS si riserva una sensibilizzazione diretta della popolazione docente e discente.

1.2 Criticità rilevate nei singoli corsi e criticità globali - Proposte

conoscenze preliminari (quesito 8)

il CdCdS ha ripristinato una delle propedeuticità "sospesa", essendo scaduto il termine di tale "sospensione" (Scienza delle Costruzioni per Laboratorio di Restauro); La CPDS invita:

tematica della successione degli esami:

1. alla sensibilizzazione degli studenti al sostenimento degli esami in ordine di erogazione così come è stato progettato il percorso di studi
2. all'interno dei corsi di insegnamento alla sensibilizzazione dei docenti a fornire più conoscenze di base ed a verificare e consolidare i prerequisiti ad avvio del corso in modo da agevolare la comprensione da parte degli allievi.
3. Il CdCdS dovrà valutare in una seduta dedicata l'opportunità del ripristino delle propedeuticità onde coinvolgere il percorso di studio degli allievi.

tematica della tipologia degli studenti in ingresso:

il corso, già dall'anno 2022/23 e 2023/24 ha avviato una strutturata attività di orientamento presso le scuole secondarie dell'area geografica di riferimento e con particolare attenzione rivolta al liceo scientifico, tradizionale bacino d'utenza del corso di Architettura. Confermando un'attrattività elevata sul territorio saturando i posti programmati con grandi numerosità al test di ammissione.

carico didattico (quesito 9) non omogeneamente distribuite tra i corsi erogati.

Oltre alla sensibilizzazione dei singoli docenti da parte del Coordinatore del CdS, in ragione di un più sistematico scioglimento del Punto di Attenzione per il corso nel suo complesso si sono adottate le seguenti strategie:

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

- L'introduzione della semestralizzazione per la quasi totalità dei laboratori (rimanendo esclusi i soli corsi di: Laboratorio di Progettazione 1 e Laboratorio di Restauro)
- L'inserimento di prove o consegne intermedie e/o di esoneri in quasi tutti i corsi che presentano questo punto di Attenzione

La CPDS si ripropone di monitorare l'efficacia degli interventi proposti.

Proposta dalla componente studentesca della CpdS

La Componente studentesca della CPDS consiglia un chiarimento riguardo la dicitura dei Laboratori che si suddividono in sotto corsi A, B o C. Se vengano intesi come singoli corsi, in quanto autonomi poiché gestiti da un singolo docente o come canali, attenendosi quindi tutti ad un programma e un modo di svolgimento della didattica comune, appartenente al corso. Questo anche ai fini di un miglioramento dell'analisi della CPDS e del Riesame.

N.B. qualora si ritenesse opportuna la dicitura Canali, si consiglia al Coordinatore di Corso di Laurea, il consulto diretto con i Rappresentanti in CPDS per l'analisi dei singoli Canali, al fine di monitorarne un corretto andamento.

La CPDS, reputando valide le attività avviate nell'annualità scorsa e ritenendo di valutare gli effetti solo nel corso delle prossime annualità, conferma le strategie avviate come proposte per la presente relazione.

La CPDS ha avviato una riflessione sull'opportunità di inserire ulteriori quesiti specifici per i CdS attivi nel Dipartimento all'interno delle OPIS.

In relazione alla Relazione del NdV sulle OPIS il Coordinatore ha indetto un apposito CdCdS con interventi da parte del Gruppo del Riesame e dei membri della CPDS in data 14 novembre 2024.

2. SEZIONE B . ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

2.1 Materiali e ausili didattici

Per quanto concerne i materiali e gli ausili didattici (slide, materiali di studio, ecc.), questi sono facilmente reperibili *online*. In particolare, la docenza si è avvalsa diffusamente della piattaforma “MSTeams” in continuità con le annualità precedenti (ovvero, dall’avvio della DAD imposta dall’emergenza covid-19) utilizzata, non più per le lezioni frontali (il Dipartimento Ar.Co.D. è rientrato nell’uso della didattica frontale nella sostanziale totalità dell’erogazione), ma per il caricamento del materiale a supporto della didattica frontale.

La maggior parte dei docenti inserisce il materiale didattico completo in corrispondenza dell’avvio del Corso.

Alle risposte al quesito INS3 («Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?») infatti risulta una percentuale di gradimento relativamente alta.

Dalle risposte ai quesiti DAD3 e DOC4 è emerso un evidente grado di criticità in merito alle attività integrative da erogarsi a distanza, ma si tratta di un dato da considerarsi “NON PERTINENTE” essendo, la didattica del dipartimento ArCoD e in particolare del CdLM in Architettura, strutturata attraverso “Atelier didattici” che non prevedono le “Attività didattiche integrative”.

In continuità con l’anno precedente, è attivo un servizio di tutorato a sostegno della didattica, valido per l’intero loro percorso di studi (circa 8-10 matricole ogni anno). Ai docenti-tutor sono aggiunti, come ulteriore riferimento, 5 studenti-senior-tutor consultabili direttamente o attraverso l’info-point di ateneo [cfr. *Disposizione del Direttore di Dipartimento del 30 ottobre 2019*] (tutoraggio *inter pares*).

2.2 Laboratori

Riguardo alle strutture dipartimentali di supporto alla didattica, il dipartimento ArCoD è dotato di alcuni laboratori, quali:

- *Laboratori di ricerca e di supporto alla didattica del CdLM in Architettura* [cfr. *Rapporto del Riesame Ciclico sul Corso di Studio, 28 febbraio 2019*, p. 14]
- Laboratorio MITO;
- FabLAB Poliba, Centro Tecnologico di Fabbricazione Digitale;
- Laboratorio SALVATI.

Inoltre, il dipartimento ArCoD è dotato di laboratori di ricerca sui temi della Progettazione, dell’Urbanistica, delle Strutture, della Rappresentazione, della Storia, Archeologia e Restauro, utili ad un costante aggiornamento della docenza e al riversarsi nella didattica prevalentemente in corrispondenza degli esami opzionali del V anno [cfr. *Rapporto del Riesame 2020, 2021, 2022*].

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

2.3 Aule

Nella *SUA CdS*, al capitolo B4 è allegato l'elenco delle infrastrutture (aule, laboratori, biblioteche) in parziale condivisione con i CdL attivati dal dipartimento ArCoD. In riferimento alle aule destinate al CdLM di Architettura il dipartimento dispone di due dei tre plessi con la seguente ripartizione di spazi fruibili dagli studenti. Nel **plesso Architettura** risultano otto aule impiegate per le lezioni (A, B, C, D, E di cui A, B, C in condivisione con il CDL in Disegno Industriale, ed F2, F5 e F6) delle quali due utilizzabili dagli studenti anche al termine dell'orario di lezione (C, F2, D, E); a queste si aggiungono dodici aule con sei postazioni ciascuna e due aule con quattordici postazioni ciascuna, collocate al primo piano e destinate ai laboratori di laurea.

Nel **plesso Strutture** si registrano due aule (I1, L1) utilizzate per le lezioni, di cui una fruibile anche al di fuori delle lezioni (I1).

2.4 Commissione Spazi

La CPDS riscontra la costituzione presso il Dipartimento Ar.Co.D. di una Commissione Spazi composta da Docenti e Studenti che ha avviato il proprio lavoro con una prima riunione d'insediamento nel dicembre 2024.

2.5 Soddisfazione degli studenti post lauream

Dall'*Indagine Almalaurea sul profilo dei laureati anno 2023* relativa al solo CdLM in Architettura (ciclo unico), emerge una valutazione mediamente positiva circa l'adeguatezza delle aule. Si evidenzia invece ancora la carenza delle postazioni informatiche.



anno di laurea: 2023
livello (tipo di corso aggregato): tutti
tipo di corso: laurea magistrale a ciclo unico
Ateneo: Bari Politecnico
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Architettura,
costruzione e design (Dip.)
area disciplinare: tutti
gruppo disciplinare: Architettura e
Ingegneria civile
classe di laurea: architettura e ingegneria
edile-architettura (LM-4, LM-4 C.U., 4/S)
corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.)
iscrizione al corso in anni recenti: tutti

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA		Collettivo selezionato
Hanno utilizzato le aule (%)		100,0
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)		
Sempre o quasi sempre adeguate		19,8
Spesso adeguate		53,5
Raramente adeguate		20,9
Mai adeguate		5,8
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)		43,0
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti		11,6
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti		45,3
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)		
In numero adeguato		27,0
In numero inadeguato		73,0

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Per quanto riguarda la valutazione sugli spazi per lo studio individuale [cfr. *Almalaurea: anno di laurea 2023*], il loro utilizzo è in linea con quello relativo all'anno 2022, e conferma un miglioramento rispetto agli anni precedenti grazie all'adeguamento delle vie di fuga antincendio che ha consentito l'utilizzo a tale scopo del piazzale coperto sovrastante i parcheggi. Anche il giudizio sulla loro adeguatezza è migliorato. La mancanza di aule studio è stata infatti temporaneamente risolta con l'allestimento dell'atrio coperto del plesso Architettura, riattrezzato nel 2021 e poi ancora nel 2022, come grande spazio studio con tavoli e sedute [cfr. Relazione CPDS 2019/20].

Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	59,3
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	2,3
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	38,4
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Adeguati	47,1
Inadeguati	52,9

2.5.14 Biblioteche

A partire dal 2015, il Sistema Bibliotecario di Ateneo è articolato nei poli di Architettura, Ingegneria e Biblioteca digitale. Il patrimonio librario è ricco di vaste collezioni storiche e di periodici scientifici in formato cartaceo ed elettronico, reso accessibile agli studenti anche costantemente fruibili. [vedi *Rapporto del Riesame Ciclico sul Corso di Studio, 2020*]. In particolare, la biblioteca "Marcus Vitruvius Pollio" che afferisce al Polo Culturale di Architettura, è dotata di 58 postazioni ed offre un buon servizio di supporto alla didattica.

Dall'indagine *Almalaurea sul profilo dei laureati anno 2023* relativa al solo CdLM in Architettura (ciclo unico), emerge una valutazione in leggero miglioramento e nel complesso positiva circa l'adeguatezza delle biblioteche.

Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	98,8
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)	
Decisamente positiva	28,2
Abbastanza positiva	63,5
Abbastanza negativa	5,9
Decisamente negativa	2,4

2.5.2 Attrezzature

Per quanto riguarda le attrezzature tecnologiche a corredo delle aule di lezione, nel corso del 2021 sono state adeguate per la Didattica Mista (in presenza ed a distanza), con LIM e telecamere fisse. Infine, le aule destinate ai laboratori di laurea beneficiano della connessione veloce alla rete internet [cfr. *Relazione CPDS 2019*].

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Contrariamente restano prive di strumenti innovativi digitali interattivi con maxischermo solo le aule affidate ai laboratori di laurea e l'aula F1.

Mancano inoltre le dotazioni di prese elettriche per i portatili individuali.

Dall'indagine *Almalaurea sul profilo dei laureati anno 2023* relativa al solo CdLM in Architettura (ciclo unico), emerge una valutazione in linea rispetto all'anno precedente circa l'adeguatezza delle attrezzature, non ancora pienamente soddisfacente. E' però in crescita l'utilizzo delle attrezzature per altre attività didattiche come laboratori e attività pratiche.

Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	83,7
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)	
Sempre o quasi sempre adeguate	11,1
Spesso adeguate	45,8
Raramente adeguate	27,8
Mai adeguate	15,3

CRITICITA' RILEVATE

2.1 Materiali e ausili didattici

Dalle risposte al quesito INS3 («Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato allo studio della materia?») risultano n. 5 punti di attenzione e n. 1 criticità; Molti corsi sono in fase di aggiornamento di tale materiale; quasi tutti i corsi forniscono il materiale integrale del corso in avvio delle lezioni.

Invece ai quesiti DAD3 («La modalità di erogazione a distanza consente di seguire le attività integrative previste per questo insegnamento in maniera appropriata ed efficace?») e DOC4 («Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. - sono utili all'apprendimento della materia?») si rilevano punti di attenzione e criticità in tutti i corsi. Su questo punto vale, però, quanto richiamato al quadro precedente (Analisi della situazione), ovvero, del doversi considerare "NON PERTINENTE" la domanda del questionario, essendo, la didattica del Dipartimento ArCoD e in particolare del CdLM in Architettura, strutturata attraverso "Atelier didattici" di fatto costitutivi delle "Attività didattiche integrative".

2.2 Aule

Come già segnalato nella relazione dell'anno precedente (e rinveniente dai precedenti) il piazzale coperto funge da spazio di studio individuale, in qualità di spazi totalmente destinati agli studenti. Tali spazi sono provvisti di tavoli di lavoro e sedute. [cfr. *Relazione CPDS 2020 e 2021*].

Si conferma invece ancora inadeguata, per strumentazione informatica, la sola aula F1.

Si rileva l'inadeguatezza delle forniture di prese elettriche per l'utilizzo dei computer portatili individuali degli allievi in tutte le aule, fatta ad eccezione della G1 che presenta prese su ogni banco.

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Si evidenzia l'inadeguatezza degli spazi in quanto promiscui. Poiché non gestiti adeguatamente al fine del duplice utilizzo, bensì consentire spazi dedicati allo studio e alle attività laboratoriali in seno alle attività svolte dai singoli corsi.

2.3 Biblioteche

Si conferma quanto ravvisato nella precedente relazione, ovvero, spazi ridotti e tempi di apertura contenuti [cfr. *Report semestrale su AQ, giugno 2020*], pur riportando una valutazione, dal rilevamento *Almalaurea*, tendenzialmente migliorativa con **il 90%** circa del campione che indica tra "abbastanza" e "decisamente" positiva.

2.4 Attrezzature

Nelle aule le postazioni degli studenti non sono cablate. Nelle medesime, come negli altri spazi del dipartimento, si registra una rete wifi Eduroam che è stata rafforzata nel corso del 2021; ma che ancora non raggiunge le richieste dell'utenza in termini di stabilità e velocità.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento)

2.1 Materiali e ausili didattici

Confermare il continuativo sollecito (come già avvenuto in occasione della scorsa presentazione della Relazione della CPDS nel CdD) i docenti a rendere i materiali e gli ausili didattici (resi disponibili sulla piattaforma "MSTeams") più corrispondenti e adeguati alle nuove modalità della didattica;

2.2 Biblioteche

Si replica quanto già indicato nella relazione 2021 e 2022. Con la segnalazione del rinnovo della "Poliba Library" (<https://www.poliba.it/it/sba/sba-sistema-bibliotecario-di-ateneo>) si ribadisce l'opportunità di sensibilizzare il Sistema Bibliotecario di Ateneo affinché si proceda all'acquisizione, anche in formato elettronico (con licenze Creative Commons), di libri e/o riviste di non facile reperibilità, secondo quanto suggerito dai singoli docenti. Gli allievi sono al contempo sensibilizzati quotidianamente dai titolari dei singoli corsi, all'uso della biblioteca di Dipartimento.

nel corso del 2022 è stato aperto il FONDO CLAUDIO D'AMATO della Biblioteca di Dipartimento che costituisce un'ulteriore potenziamento del sistema.

2.3 Laboratori

Si rileva la mancanza di attività di laboratorio per la modellazione e di conoscenza dei sistemi CAD/CAM [cfr. *Rapporto del Riesame 2020 e 2021*] (anche fruendo del Fab-Lab di Ateneo, aperto presso la sede messa a disposizione dal Comune di Bitonto)

Si rileva la mancanza di attività relative alla formazione nell'uso del BIM.

2.4 Aule e spazi di studio individuale

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Sono stati migliorati gli spazi dell'atrio coperto ai fini dello studio individuale, avendo ripristinato le corrette vie di fuga in caso di emergenza nel rispetto delle norme sulla sicurezza dello stabile.

Si ritiene necessario sollecitare una migliore redistribuzione degli spazi inutilizzati o sottoutilizzati e richiedere annessione di nuovi spazi non direttamente propri al dipartimento Ar.Co.D.

2.5 Attrezzature

Si ritiene necessario un adeguamento delle attrezzature per le attività didattiche legate a laboratori, attività pratiche, ecc, al minimo in relazione alle:

- Dotazioni multimediali della aula F1 (al minimo la LIM)
- Dotazione di prese elettriche nelle aule A; B;C;D;E
- Implementazioni della rete WI-FI

3. SEZIONE C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Architettura è strutturato secondo un percorso unico comune con la possibilità di alcuni esami a scelta nel corso del II ciclo formativo (III e IV anno) ed al V anno. Il quadro presentato di seguito fa specifico riferimento alla **Sezione A della SUA-CdS (QUADRO A4.a Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo)** che riporta la strutturazione del Corso di Studi e i suoi obiettivi. I programmi degli specifici insegnamenti si sviluppano in congruità con l'intero impianto formativo del Corso di Studi. Nel quadro riportato nella SUA 2024 si conferma l'estensione già presente dal 07/05/2018, che si reputa ancora coerente con la struttura e gli obiettivi del corso.

L'analisi puntuale e dettagliata dei programmi di insegnamento, **come** caricati dai singoli docenti sul portale Esse3, è stata svolta nell'ambito della CPDS, e mostra congruenza tra questi ultimi e il progetto formativo generale espresso nella SUA.

Il Corso di Laurea è impostato in base allo stretto rapporto tra le discipline la cui sommatoria compone l'offerta formativa del corso. Pertanto i programmi d'insegnamento sono impostati su uno stretto rapporto di consequenzialità tra le diverse annualità.

Gli insegnamenti divisi per canali svolgono identico programma (così come riportato sulla piattaforma ESSE3) e, ove presenti, svolgono congiuntamente le attività integrative quali, visite didattiche, conferenze, etc....

In sede del Consiglio di Corso di Studi, Il coordinatore ha ulteriormente esortato al perfezionamento della compilazione dei programmi su ESSE3 ed anzi avviando la compilazione anche per l'A.A.2024/25 (in corso)

In seno ai CdCdS si attua una continuativa verifica del corretto proporzionamento tra CFU e carico didattico. La CPDS rinvia al Coordinatore del CdS la consultazione diretta dei docenti in merito alle difformità eventualmente rilevate e segnalate di volta in volta (in itinere) dagli studenti e dalla CPDS nel suo complesso.

Le **modalità di verifica delle conoscenze acquisite (SUA quadro A4.b.1.)** sono strettamente legate alla natura specifica dei corsi; la verifica della preparazione e dell'apprendimento avviene sia durante lo svolgimento dei corsi attraverso **esoneri e prove intermedie**, sia con l'esame di profitto finale di ciascun insegnamento, le cui modalità sono indicate all'interno dei programmi caricati sul portale ESSE3. Non sono state rilevate criticità n merito. I programmi, per la quasi totalità dei corsi sono strutturati secondo i descrittori di Dublino.
(https://poliba.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10011).

Ulteriori forme di apprendimento vengono, inoltre, favorite attraverso la partecipazione degli studenti a *stage*, *workshop*, campagne di rilievo e missioni di scavo e conoscenza archeologica, che coinvolgono gli studenti in esperienze sul campo, oltre a tirocini presso Enti territoriali e di tutela ed aziende presenti sul territorio, e consentono di valutare le ricadute operative delle conoscenze ed abilità acquisite.

Non si riscontrano sostanziali sovrapposizioni tra CFU di materie differenti, anzi, visto l'esito del quesito OPIS relativo alle Conoscenze di Base (quesito n°8 – INSEGNAMENTO 1) il cui risultato si presenta progressivamente peggiorativo

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

nelle ultime annualità, la CPDS auspica una maggiore attenzione da parte dei docenti a riprendere e consolidare, in avvio del corso, i prerequisiti indispensabili per la propria disciplina di insegnamento.

CRITICITA' RILEVATE

3.1 (cfr Relazione 2023) modalità di verifica delle conoscenze acquisite

La criticità rilevata nella scheda 2023 in relazione alle difformità tra quanto caricato sui programmi sul portale Esse3 ed i Quadri relativi (A.4; B.1) della SUA appare (dalla revisione operata da membri della CPDS) sostanzialmente risolta nel rispetto dell'autonomia di ogni docente; il Coordinatore del CdS ha esortato i docenti all'aggiornamento che è stato compiuto, allo stato attuale, per la sostanziale totalità degli insegnamenti erogati.

3.2 (cfr Relazione 2023) Giudizio complessivo degli allievi laureati una volta entrati nel mondo del lavoro

Il giudizio a posteriori (rilevato da "Almalaurea") sulla formazione erogata è mediamente positivo, e nel confronto delle ultime annualità in crescita per la soddisfazione complessiva (seppure ancora al di sotto della media nazionale); ma in leggera flessione per la soddisfazione del rapporto con i docenti. (seppure ancora coerente con la media nazionale)

Collettivo Selezionato:



Politecnico di Bari

anno di laurea: 2022
livello (tipo di corso aggregato): secondo livello
tipo di corso: laurea magistrale a ciclo unico
Ateneo: Bari Politecnico
Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
area disciplinare: tutti
gruppo disciplinare: Architettura e Ingegneria civile
classe di laurea: architettura e ingegneria edile-architettura (LM-4, LM-4 C.U., 4/5)
corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.)

Collettivo Selezionato:



Politecnico di Bari

anno di laurea: 2023
livello (tipo di corso aggregato): secondo livello
tipo di corso: laurea magistrale a ciclo unico
Ateneo: Bari Politecnico
Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
area disciplinare: tutti
gruppo disciplinare: Architettura e Ingegneria civile
classe di laurea: architettura e ingegneria edile-architettura (LM-4, LM-4 C.U., 4/5)
corso di laurea: architettura (LM-4 c.u.)

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA		Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
Decisamente sì	22,0	
Più sì che no	58,5	
Più no che sì	14,6	
Decisamente no	2,4	
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
Decisamente sì	24,4	
Più sì che no	58,5	
Più no che sì	14,6	
Decisamente no	2,4	

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA		Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		
Decisamente sì	24,4	
Più sì che no	60,5	
Più no che sì	11,6	
Decisamente no	3,5	
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
Decisamente sì	24,4	
Più sì che no	54,7	
Più no che sì	16,3	
Decisamente no	4,7	

Il corso si presenta comunque ancora al di sotto della media nazionale:

soddisfazione complessiva: (33,7 Decisamente sì; 53,1 Più sì che no - Media Nazionale)

soddisfazione dei rapporti con i docenti: (17,5 Decisamente sì; 64,2 Più sì che no - Media Nazionale)

Seppure auspicabilmente comunque da incrementare; il CdS ritiene che oltre all'esigenza della fluidificazione delle carriere; vista l'analisi delle Opis, sentiti i colleghi in seno al Consiglio di CdS, l'altra esigenza fondamentale sia il **rispetto dell'iter formativo, così come progettato nel Piano di Studi**, attraverso una capillare sensibilizzazione, ma anche, se necessario attraverso un cauto reinserimento di propedeuticità mirate che coinvolgino gli studenti in un ordinata successione degli esami da svolgere.

3.3 Corretto percorso formativo coerente con la progettazione del piano di Studi

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Il Corso di Laurea è impostato in base allo stretto rapporto tra le discipline la cui stratificazione successiva compone l'offerta formativa del corso. Pertanto i programmi d'insegnamento sono impostati su uno stretto rapporto di consequenzialità tra le diverse annualità. Tale successione in una percentuale considerevole dei casi non viene rispettata ed in particolare le coorti degli allievi tendono a tralasciare per gli ultimi anni le filiere degli esami legati alle seguenti discipline:

1. **Filiera della Storia dell'architettura**
2. **Filiera della Scienza e Tecnica delle Costruzioni**

3.4 carichi didattici e CFU assegnati

A confronto con l'annualità precedente il CdS, grazie ad un capillare intervento del Coordinatore, ha curato una verifica dell'adeguamento dei carichi didattici ai CFU effettivi, anche in considerazione delle capacità di sviluppare studio e lavoro da parte di coorti successive che progressivamente presentano attitudini allo studio differenziali.

Ogni caso di contrasto tra carichi didattici e CFU assegnati viene prontamente segnalato dagli allievi al Coordinatore ed il docente invitato a riprogrammare l'attività per l'annualità successiva.

3.5 Non adeguatezza delle conoscenze di base per gli insegnamenti a partire dal I anno ed a seguire nei successivi

Viso l'esito del quesito OPIS relativo alle Conoscenze di Base (quesito n°8 – INSEGNAMENTO 1) il cui risultato si presenta progressivamente peggiorativo nelle ultime annualità, la CPDS auspica una maggiore attenzione da parte dei docenti a riprendere e consolidare, in avvio del corso, i prerequisiti indispensabili per la propria disciplina di insegnamento.

PROPOSTE (In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento)

Gli obiettivi proposti e le attività formative finora messi in campo per ottenerli risultano piuttosto coerenti; come già riportato nei quadri precedenti, tuttavia, sussistono ancora alcune criticità specie in relazione alle **conoscenze preliminari** e al **carico didattico**.

I metodi di trasmissione delle conoscenze hanno dato un buon risultato. Si ritiene comunque opportuno continuare ad ampliare il numero di *'stage'* e *'workshop'* applicativi (cfr quadro "A": Tematica relativa alle cosiddette *"attività integrative"*), al fine di potenziare il rapporto tra sapere e saper fare.

3.1. Proposte specifiche: modalità di verifica delle conoscenze acquisite

Si riscontra una **risoluzione della criticità** in relazione al completamento della compilazione delle schede di insegnamento ed alla verifica di coerenza con i Descrittori di Dublino così come indicati nei relativi quadri della SUA.

3.2. Proposte specifiche: Giudizio complessivo degli allievi laureati una volta entrati nel mondo del lavoro

Anche in riferimento con i quadri SUA (cfr. SUA / QUADRO C3 Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare) il CdLM (c.u.) in Architettura prevede un'attività di tirocinio curriculare posto al V anno, all'interno del Laboratorio di Laurea, da svolgersi presso un'ente, un'amministrazione od un'impresa del territorio, stipulando diversi accordi quadro e convenzioni di tirocinio.

3.3 Corretto percorso formativo coerente con la progettazione del piano di Studi

Tutte le parti della vita accademica: Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Corso di Studi, Direttore di Dipartimento, Coordinatore, tutto lo staff, i docenti (tutti, ciascuno e personalmente), gli studenti (tramite i loro rappresentanti) sono impegnati nella sensibilizzazione alla progressione delle carriere secondo la pianificazione del corso di studi, con particolare riferimento alla filiera degli esami di **Storia dell'Architettura e di Scienza e Tecnica delle Costruzioni**

3.4 carichi didattici e CFU assegnati

I casi segnalati nel corso dell'A.A. 2023/24 hanno portato ad una fruttuosa interlocuzione con i docenti che hanno riprogrammato il carico didattico per l'anno corrente; auspicando tuttavia ad una maggior formazione di base degli allievi in ingresso, avendo assolto un percorso formativo coerente con il piano di studi, in modo da poter ripristinare l'erogazione di una formazione il più esaustiva possibile.

4. SEZIONE D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La Sintesi Indicatori Anvur sulla base delle Schede di Monitoraggio Annuale 2023 è utile a valutare l'efficacia delle azioni correttive rispetto alle criticità, in modo da sviluppare proposte di eventuale rettifica. Le azioni intraprese dimostrano che il CdS, attraverso il *Rapporto del Riesame sul Corso di Studio*, ha preso in carico le problematiche evidenziate.

4.1 Azione di monitoraggio sui dati di avvio di carriera al primo anno

(I dati sono stati elaborati dal Gruppo del Riesame e presentati al Consiglio di Corso di Studi nel Novembre 2024)

Gruppi di indicatori ANVUR:

Avvii di carriera (iC00a)

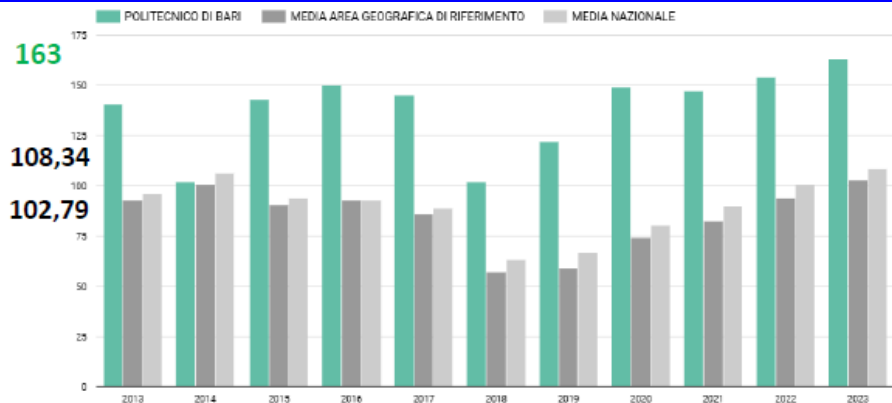
Iscritti da altre regioni | provenienza (iC003)

Uno degli obiettivi individuati dal *Rapporto del Riesame* riguardava fino all' A.A. 2021/22 la problematicità della riduzione progressiva delle preiscrizioni e propone correttivi per risolvere il problema dell'attrattività del CdS.

La numerosità degli studenti iscritti al test d'ammissione (indicatore "avvii di carriera al primo anno").

In evidente controtendenza rispetto a quanto è avvenuto nelle diverse sedi italiane, si registra negli ultimi due A.A. una ricrescita dell'attrattività del CdLM Architettura del Politecnico di Bari che vede aumentare le domande di preiscrizione

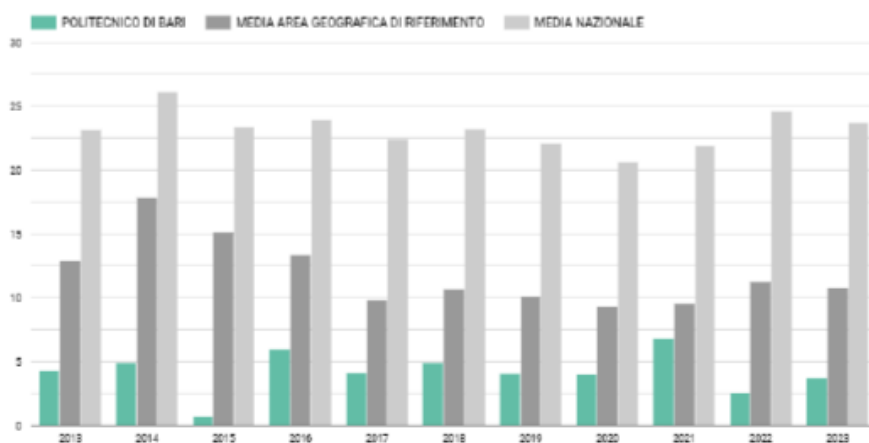
RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024



ANNO	NUMERATORE	DENOMINATORE	POLITECNICO DI BARI	MEDIA AREA GEOGRAFICA RIF.	MEDIA NAZIONALE
1. 2023	163	0	163	102,79	108,34
2. 2022	154	0	154	93,79	101
3. 2021	147	0	147	82,57	89,83
4. 2020	149	0	149	74,16	80,38
5. 2019	122	0	122	59	67,08
6. 2018	102	0	102	57,16	63,45
7. 2017	145	0	145	86,29	88,83
8. 2016	150	0	150	92,71	92,97
9. 2015	143	0	143	90,6	93,87
10. 2014	102	0	102	101	106,27
11. 2013	141	0	141	92,86	96,43

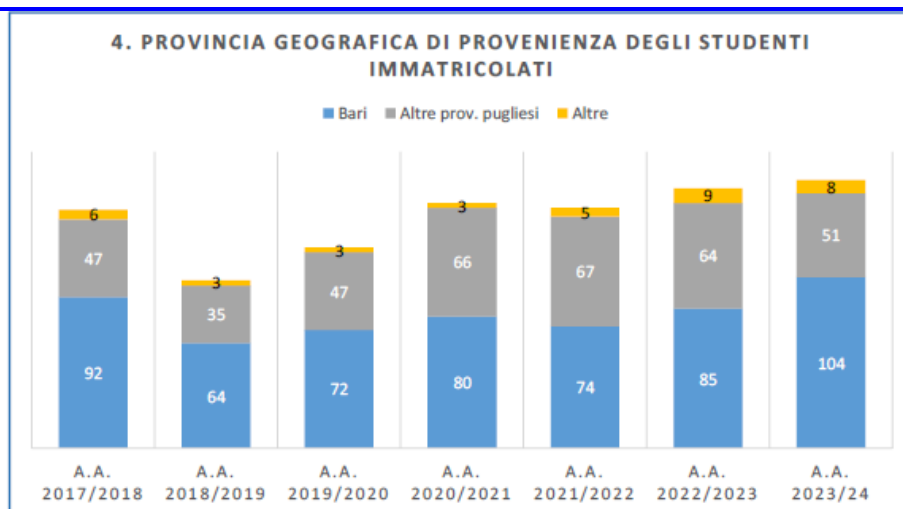
iC00a (avvii di carriera al primo anno)

In relazione alle provenienze, invece il CdLM in Architettura, come tutto il Politecnico nel suo complesso si conferma come un istituto strettamente legato alla propria regione, ed addirittura alla propria provincia.



iC03 (percentuali di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni)

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024



Il CdLM in Architettura ha avviato un'attività di orientamento presso le scuole del distretto di interesse riscontrato essere prevalentemente la Terra di Bari, BAT (sulla base delle informazioni acquisite dalla SMA CdS Architettura) ma estendendo tali attività anche alle altre provincie pugliesi e suscitando occasionalmente richieste di workshop partecipativi riconosciuti sia come orientamento che come PCTO fino nel Lazio (Parco Archeologico di Ostia Antica, Liceo Scientifico Stanislao Cannizzaro di Roma) Tuttavia si conferma limitata, in linea con gli anni precedenti la presenza di immatricolati provenienti dalle provincie di Lecce, Brindisi, Taranto, Foggia e sostanzialmente trascurabile da altre regioni (8 unità).

4.2 Azioni intraprese e loro verifica

Sono state adottate le seguenti misure correttive, in linea con l'annualità precedente, anche visto il parziale successo già raggiunto con tali misure [cfr. *Rapporto del Riesame*]:

- 1) incremento delle attività di "Orientamento in ingresso" presso le scuole medie superiori, con precipua attenzione verso i licei scientifici, con comunicazione diretta agli studenti, in particolare agli allievi del IV e del V anno, anche con partecipazioni a workshop, mostre degli esiti d'esame, nuovi percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento (PCTO) (ex alternanza scuola-lavoro) erogate anche in modalità remota;
- 2) le giornate di orientamento presso le scuole secondarie (di preferenza licei scientifici);
- 3) il potenziamento del sistema di comunicazione digitale del dipartimento ArCoD sul sito del politecnico, finalizzato a rendere maggiormente visibile l'attività e gli eventi da esso programmati e sviluppati.

4.3 Regolarità delle carriere

Gruppi di indicatori ANVUR:

Regolarità del percorso formativo (iC01, iC13, iC15, iC16)

Laureati (iC02, iC22)

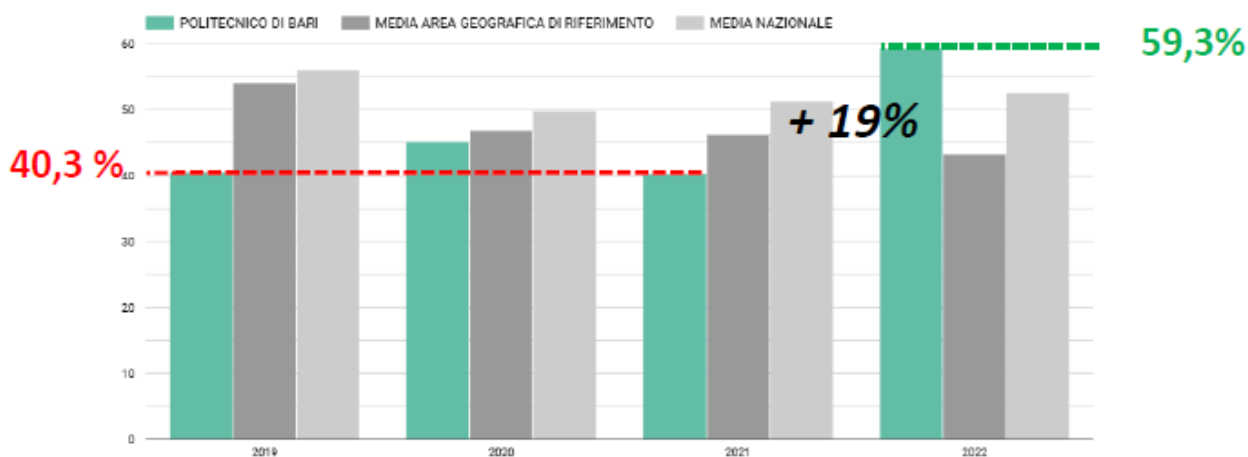
Nel quadro di un trend che per diversi anni si è confermato negativo a livello locale e nazionale, le domande per le iscrizioni al primo anno del CdS in Architettura del Politecnico di Bari sono dal 2022 in progressiva crescita, gli iscritti regolari a livello locale superano quelli dell'area geografica di riferimento e della media

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

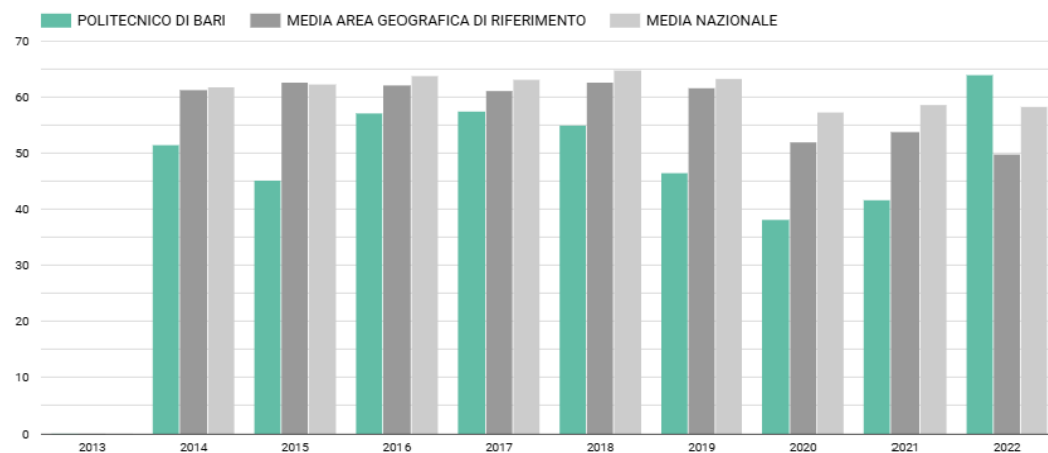
nazionale, con un leggero progressivo aumento dal 2019.

In relazione agli *avvii* di carriera al primo anno:

Indicatore iC01 “% di iscr. Con 40 CFU nell’A.S.”

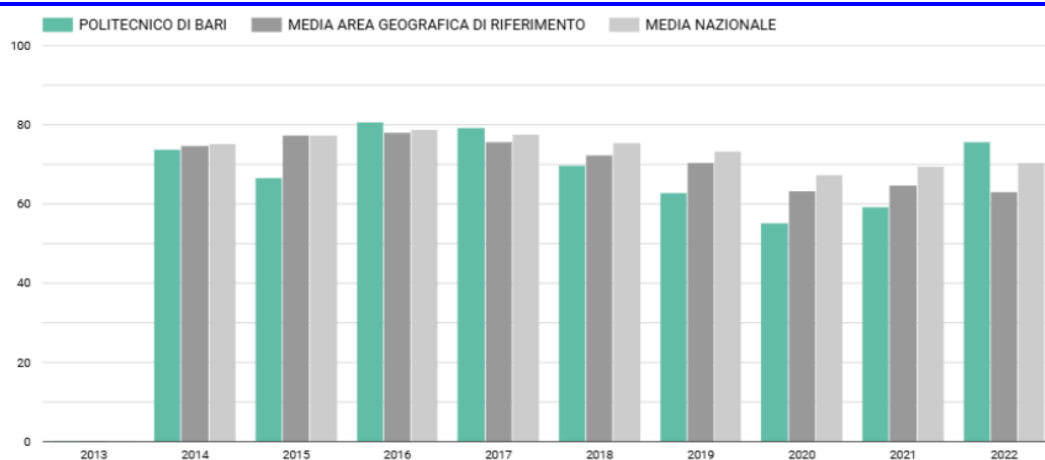


iC01-Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.s. (aggiornamento 2022)

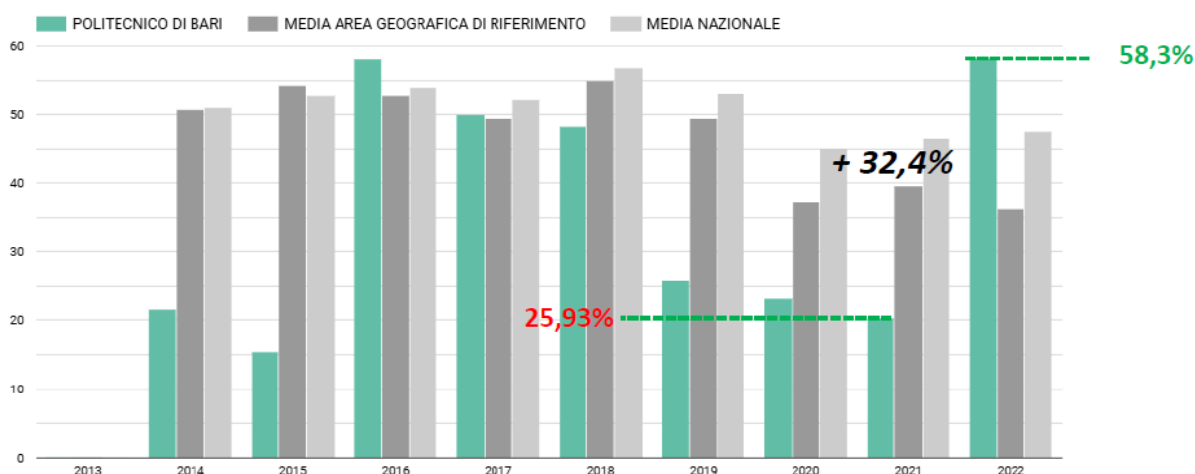


iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) (aggiornamento 2022)

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024



iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU a I anno) (aggiornamento 2022)

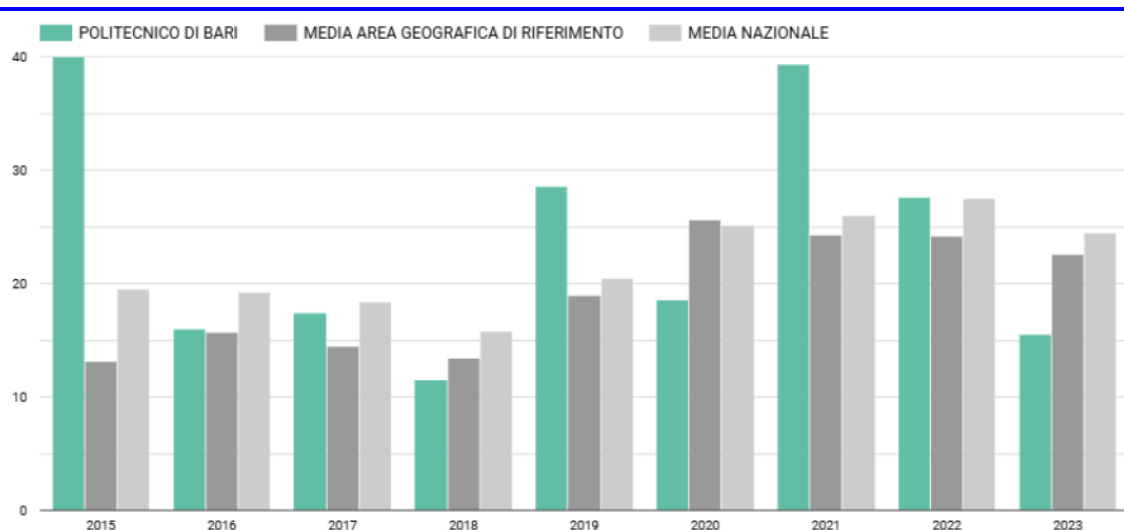


iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) (aggiornamento 2022)

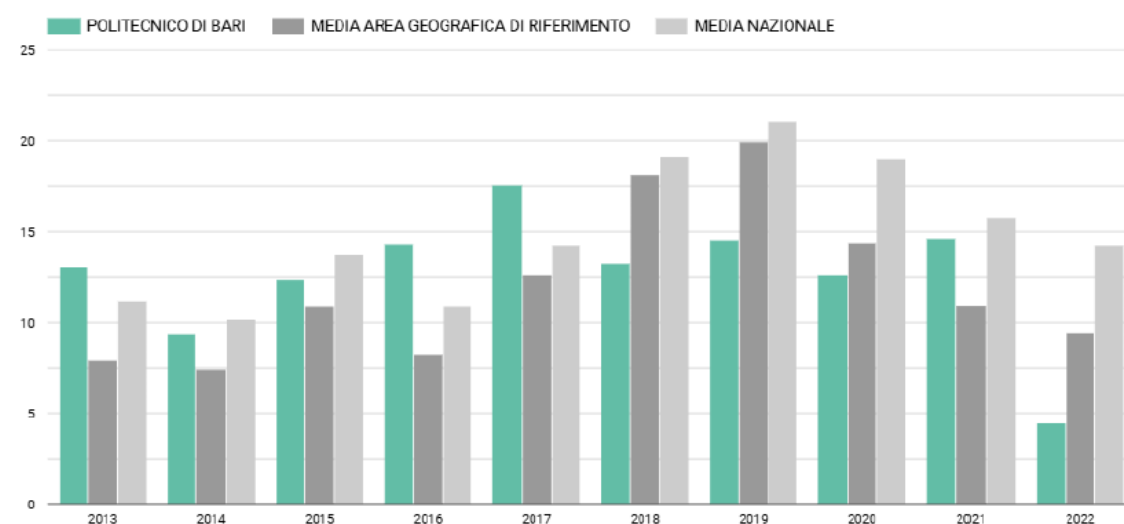
Gli indicatori (ultimo dato rilevato 2022) mostrano finalmente una **ripresa nei CFU sostenuti nei primi anni, riguadagnando sia la media locale che nazionale.**

La ripresa nel grafico degli esami sostenuti nei primi anni in avvisi di carriera, ancora non mostra il risultato atteso negli indicatori relativi ai tempi di laurea (iC02; iC22)

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024



iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (aggiornamento 2023)



iC22 (percentuale di immatricolati (L;LM;LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) (aggiornamento al 2022)

Rapporto studenti/docenti

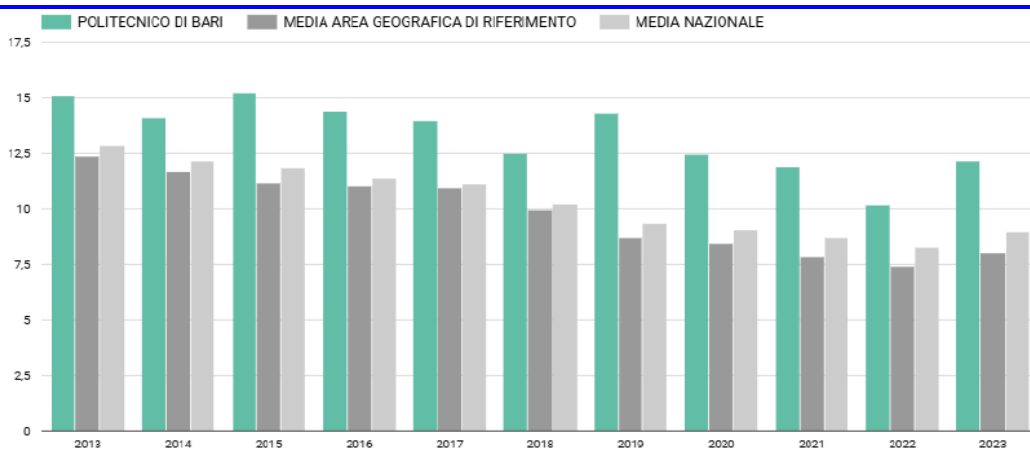
Gruppi di indicatori ANVUR:

Carico e copertura del corpo docente (iC05, iC27, iC28)

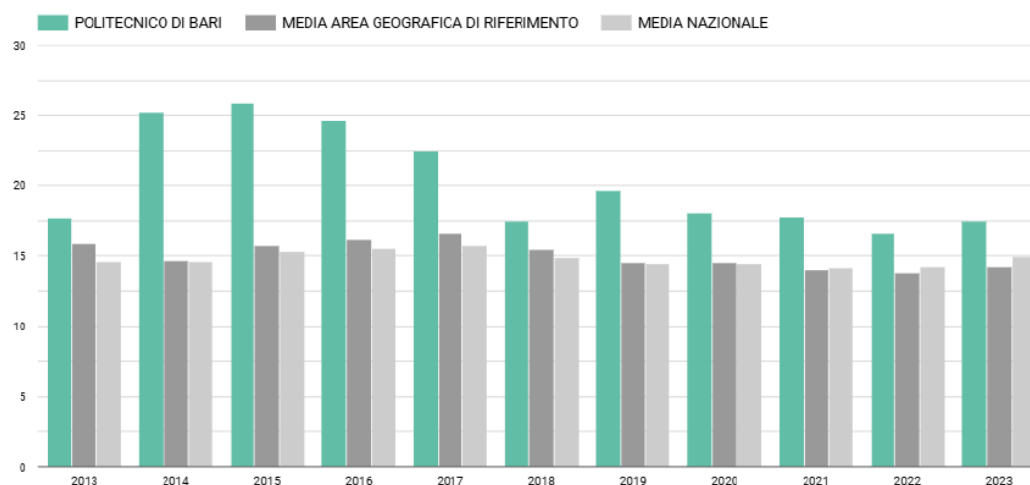
Qualificazione e composizione (iC08, iC19)

indicatore **iC05** "Rapporto studenti regolari/docenti"

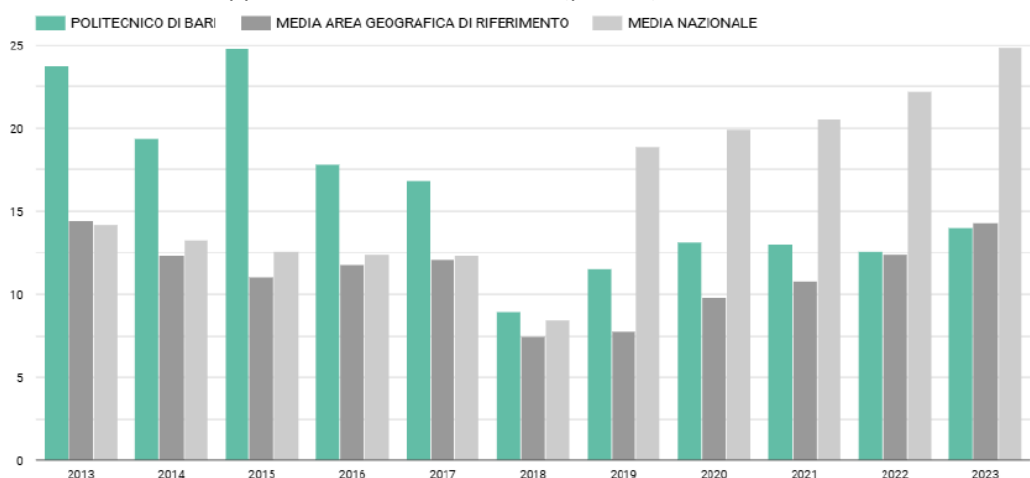
RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024



Indicatore iC27 “rapporto docenti-studenti (pesato)”

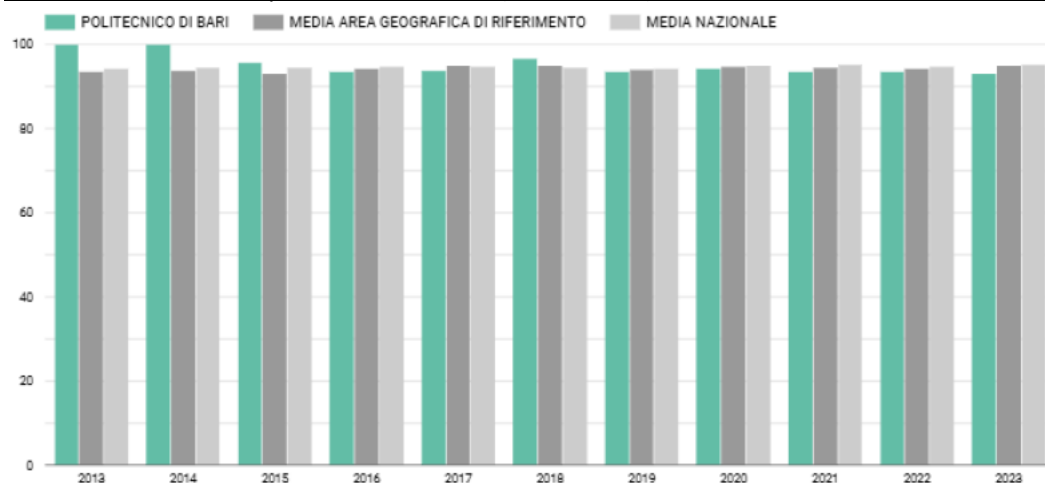


indicatore iC28 “rapp. docenti-studenti I Anno (pesato)”

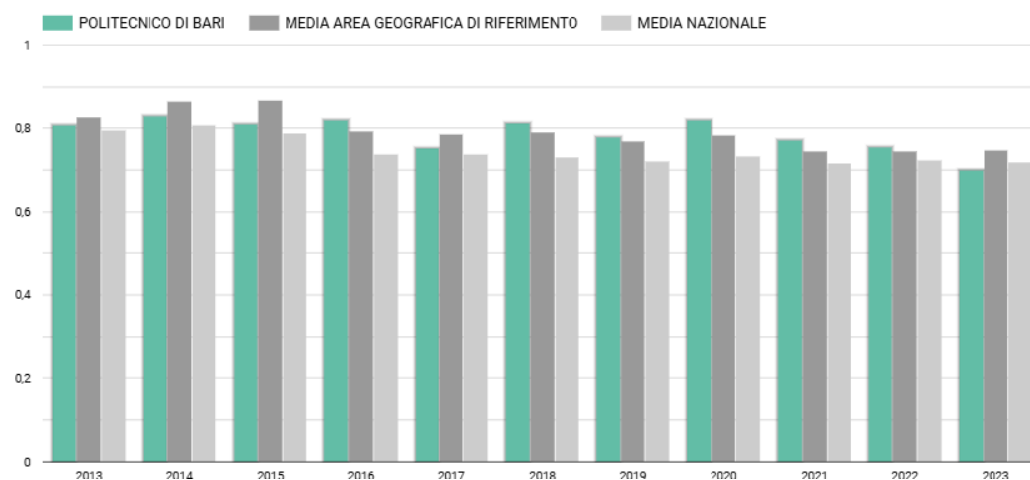


Rispetto ai tre indicatori, il CdL si presenta in ottima salute sulle numerosità, con flessione nel rapporto pesato per il I anno rispetto alla media nazionale ed in linea con la media locale.

Indicatore iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L;LMCU;LM), di cui sono docenti di riferimento”



indicatore iC19 “rapp. Didattica erogata doc. di ruolo”



Rispetto agli indicatori sulla composizione del corpo docente, si registra un lieve decremento nel iC19, ma ancora abbondantemente nei limiti della media di riferimento.

Si registra un rapporto studenti regolari/docenti, superiore ai valori percentuali riscontrati su scala locale e nazionale.

Non si rilevano criticità

Livello di Internazionalizzazione

Gruppi di indicatori ANVUR:

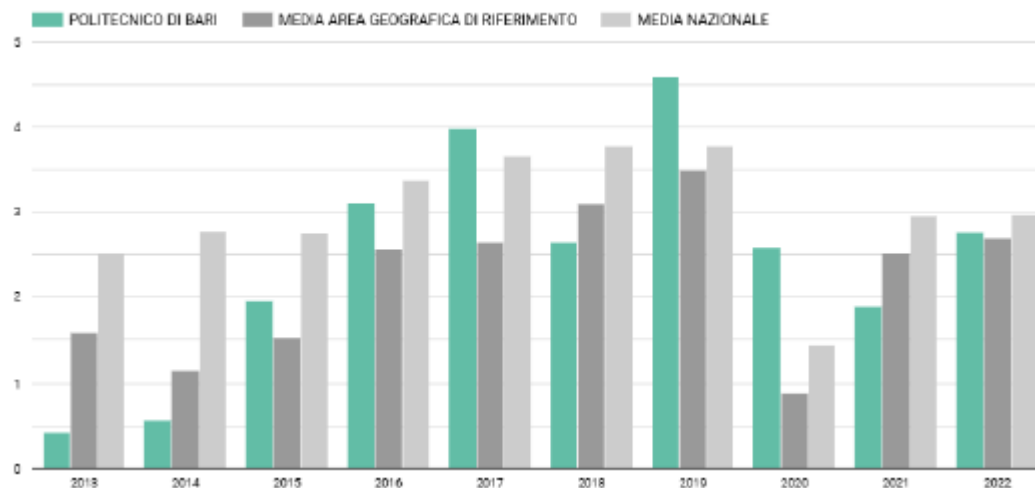
CFU conseguiti all'estero dagli studenti (iC10)

Laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11)

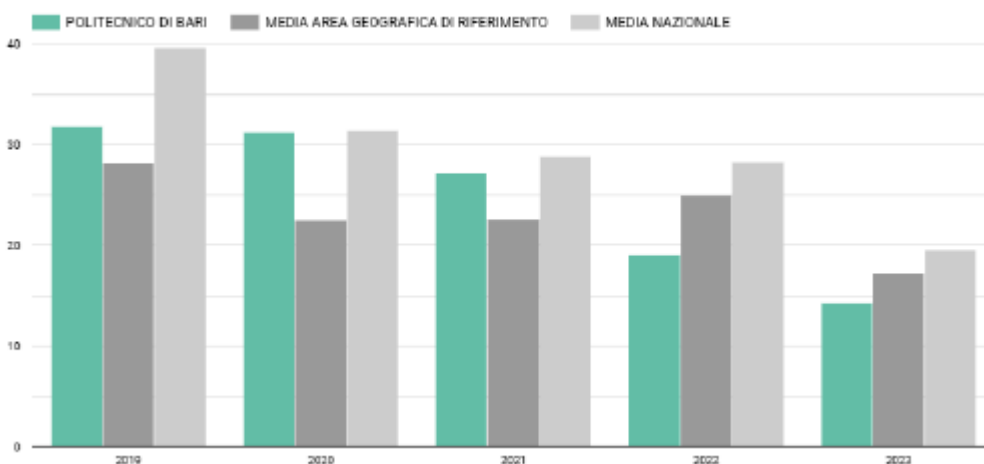
Iscritti al primo anno con una laurea all'estero (iC12) (**non presenti**)

RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Indicatore **iC10** “% CFU conseguiti all’estero” (aggiornamento 2022)



Indicatore **iC11** “Laureati entro la durata nominale che hanno 12 CFU estero”



In relazione all’indicatore di internazionalizzazione **iC11** “Laureati entro la durata nominale che hanno 12 CFU estero”: si riscontra una flessione, da **monitorare**, anche in relazione all’andamento progressivamente calante ed al secondo anno consecutivo sotto la media nazionale e locale

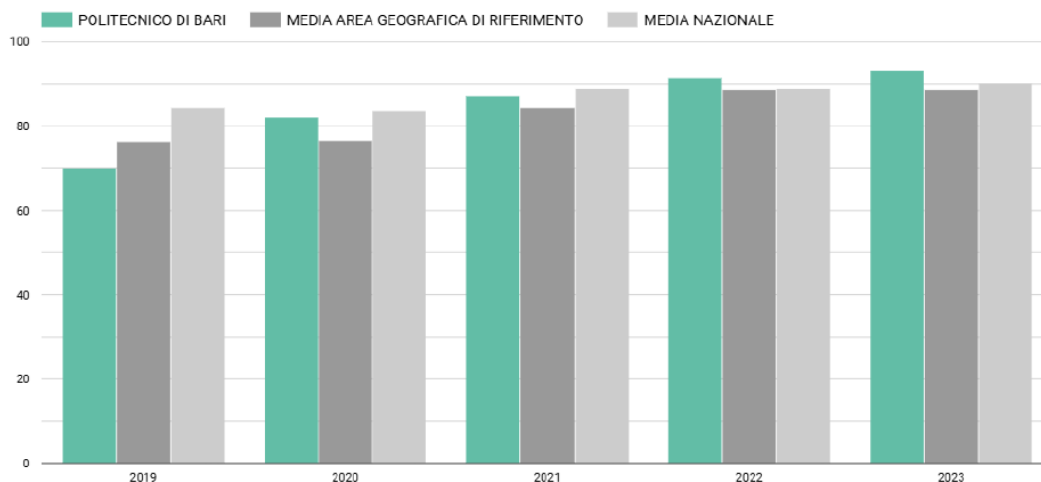
RELAZIONE FINALE DELLA CPDS - 2024

Soddisfazione dei laureandi e laureati occupati

Occupazione dei laureati (iC07)

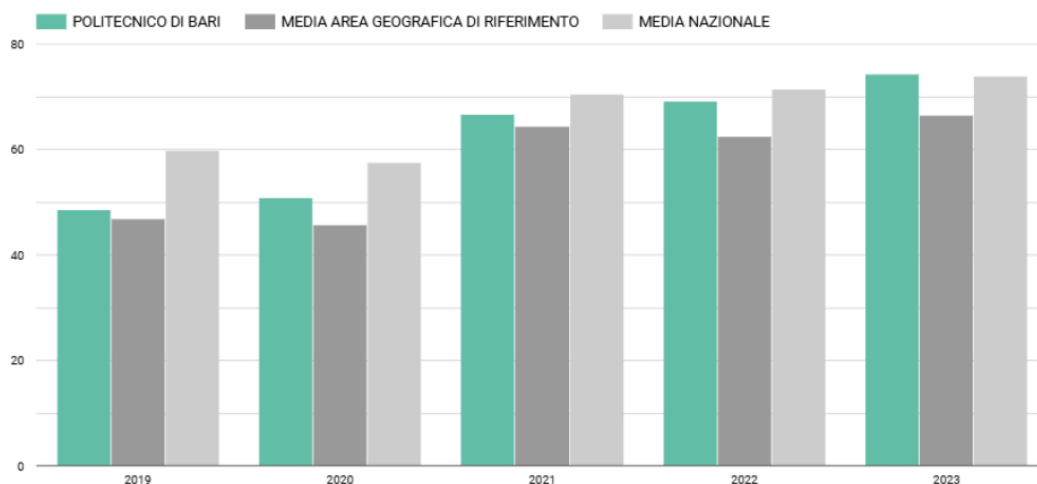
Grado di apprezzamento del CdS (iC18, iC25)

Indicatore **iC07** “% Laureati occupati a 3 anni”



Il livello di occupazione dei laureati (**iC07**) risulta migliore rispetto agli altri atenei dell’area di riferimento

Indicatore **iC26** “Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo – Laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa o di formazione retribuita”



Si rileva invece un progressivo incremento nell’occupazione, anche di qualità dei laureati (iC26).

CRITICITA' RILEVATE

4.1 Avvii di carriera al primo anno

In relazione agli indicatori di cui sopra **inerenti l'avvio di carriera al primo anno**, questi si presentano in ripresa rispetto al pregresso mostrando un processo di miglioramento dell'attrattività del corso e della pianificazione della didattica.

4.2 Regolarità delle carriere

Si evidenzia, dal confronto degli indicatori, che a fronte di una ripresa nei primi anni sussiste ancora un rallentamento nei tempi di laurea, il CdLM in Architettura, avendo un ciclo quinquennale, mostra un rallentamento nei processi di riequilibrio rispetto alle medie dei corsi triennali e biennali del Politecnico. Gli esiti delle attività di attrattività intraprese negli scorsi due anni avranno esito nel corso del prossimo ulteriore triennio.

4.3 Rapporto studenti/docenti

Si registra un rapporto studenti regolari/docenti, in linea ai valori percentuali riscontrati su scala locale e nazionale.

4.4 Livello di Internazionalizzazione

Si evidenzia un progressivo calo nelle mobilità che necessita di attento monitoraggio.

Il Direttore di Dipartimento, nel Consiglio di insediamento ed in quello di istituzione della Giunta dipartimentale ha evidenziato la necessità di incentivare la mobilità erasmus dando nuovo impulso anche tramite le commissioni dipartimentali.

4.5 Soddisfazione dei laureandi e Laureati occupati

Si rileva un risultato globalmente positivo per gli indicatori relativi.

PROPOSTE

4.1 Avvii di carriera al primo anno

Azioni intraprese (in continuità con l'anno in corso)

1) Ottimizzazione dell'Orientamento, sia in termini quantitativi che qualitativi: a favore delle scuole secondarie di riferimento (Licei Scientifici); - attuato ed in itinere. Gli indicatori in avvio di carriera mostrano risultati positivi.

4.2 Regolarità delle carriere

Azioni intraprese

Per favorire un andamento regolare delle carriere sono state messe in campo le seguenti azioni correttive (cfr. CdCdS e Rapporto del Riesame):

Già indicato nella Relazione CPDS 2023 e già in itinere:

- 1) ripristino dell'appello di esame nel mese di dicembre riservato agli studenti fuori corso; - attuato ed efficace con l'accesso al 5° anno incrementati di una decina di unità media ad ogni sessione.
- 2) prosecuzione della sensibilizzazione dei docenti alla specificazione delle modalità di esame sulle Schede di insegnamento, come previsto dalla Linee Guida AVA, calibrando la rispondenza tra contenuti, metodi, strumenti didattici e risultati attesi; attuato ed efficace
- 3) avvio di una sensibilizzazione dei docenti a calibrare il rapporto tra carico didattico e CFU di studio individuale; - in corso anche attraverso un'attività di monitoraggio continuo
- 4) implementazione delle prove intermedie per agevolare il superamento degli esami che presentano maggiori criticità, come riportato dalla CPDS; attuato soprattutto in relazione agli insegnamenti che registrano un ritardo tra il momento della frequenza ed il momento del sostenimento dell'esame ed in particolare, Storia dell'Architettura Antica, Scienza delle Costruzioni, Laboratorio di Restauro (per gli ultimi due tale ritardo è da imputarsi prevalentemente al mancato superamento delle necessarie propedeuticità; per Restauro ora ripristinate).
- 5) incentivare lo svolgimento dell'esame finale dei corsi di laboratorio entro la durata effettiva del corso; - attuato ed efficace (con l'introduzione di compensazioni attraverso il ricevimento per i non frequentanti).

4.3 Rapporto studenti/docenti

Azioni intraprese

Pur non rilevando una particolare condizione di crisi, il Dipartimento e quindi il CdS prosegue la politica di reclutamento e di progressione delle carriere della docenza, in modo da assicurare un migliore rapporto tra studenti e docenti.

4.4 Livello di Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CdLM in Architettura del Politecnico di Bari si presenta in progressivo calo.

Il Dipartimento ha già avviato una revisione interna con la costituzione di una commissione specifica.

4.5 Soddisfazione dei laureandi e Laureati occupati

Azioni intraprese

Il Corso di Laurea è impegnato, come già specificato a monte, nell'attivazione di tirocini professionalizzanti nell'ultimo anno di corso in accompagnamento allo svolgimento delle tesi di laurea presso Enti Locali; Soprintendenze; Ordini professionali, imprese del territorio. Il corso svolge attività di stage, workshop, seminari al fine di promuovere una professionalizzazione dei propri laureandi.

Rispetto all'occupabilità il CdS ha avviato azioni mirate alla creazione di sinergie col mondo imprenditoriale e istituzionale, anche mediante attività legate alla Terza Missione (cfr. *Rapporto di Riesame*).

Negli ultimi anni il CdS ha intensificato le attività relative all' "Orientamento in uscita" e all'inserimento nel mondo del lavoro, avviando Convenzioni con enti ed imprese per la realizzazione di Tirocini curriculari, anche all'estero (SMT) [cfr. *Internazionalizzazione del CdLM in Architettura, Report 2019-2020*, p.2].

Il Quinto anno di corso di studi in architettura organizzato per "*Laboratori di laurea*" prevede curricularmente attività di tirocinio presso imprese, enti ed amministrazioni per il conseguimento di 6 cfu equivalenti a 150 ore di attività presso tali enti o imprese.

Tale attività è stata continuativamente condotta con la assistenza continua dei tutor didattici in affiancamento ai tutor aziendali, anche in presenza delle restrizioni dettate dall'emergenza pandemica.

L'Orientamento in uscita *post lauream* è affidato all'Ufficio Placement di Ateneo che offre a studenti e laureati un valido sostegno per facilitare la transizione dall'Università al mondo del lavoro attraverso azioni di orientamento alle professioni sia tramite assistenza diretta che tramite l'istituzione di un albo di imprese presso cui svolgere attività di tirocinio professionalizzante retribuito.

La CPDS si riserva di monitorare l'andamento del CdS valutando di volta in volta le proposte idonee al superamento dei puntuali rilievi e criticità.

5. SEZIONE E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Da un'attenta analisi si è riscontrato che i suggerimenti formulati dalle precedenti Relazioni della Commissione Paritetica sono stati in buona parte rispettati.

Come già rilevato nella scorsa relazione, si è ulteriormente riscontrato che le parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti sul sito web di ateneo nella sezione dedicata al CdS e sono quindi facilmente accessibili dall'esterno (IN REALTÀ QUANDO SI ACCEDE AL MENU' A TENDINA "Programma, testi e obiettivi" E SI CLICCA SU "Scheda SUA-CDS" DA' QUESTO ERRORE: 404 Page not found: /index.php/scheda/sua/58114).

https://poliba.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10011

La documentazione della SUA-CdS è invece raggiungibile per l'utenza interna al link: <http://ava.miur.it/>

Le informazioni stesse, contenute nella pagina web relativa al CdS (Guide ESSE3), sono complete ed aggiornate (sebbene una descrizione sintetica ed accessibile del contenuto della offerta formativa, utile all'orientamento degli studenti e delle famiglie è invece disponibile sul sito "Orientami" (<https://orientami.poliba.it/>) che però non è integrato nel sito web Poliba.

<https://poliba.esse3.cineca.it/Home.do>

Circa l'aggiornamento del sito ArCoD il percorso per accedere al flusso del processo di assicurazione di qualità per la parte riguardante il Dipartimento stesso è facilmente accessibile e permette di giungere agevolmente ai lavori della CPDS, rafforzando così il processo di trasparenza e comunicazione della CPDS.

<https://www.dipartimentoicar.it/commissione-paritetica-cpds>

CRITICITA' RILEVATE

Per quanto più celere, persiste però un problema di sincronizzazione dei documenti relativi ai lavori della CPDS presenti in sharepoint con il sito del Dipartimento.

Benché l'offerta formativa relativa al CdS sia presente sulla piattaforma pubblica (Guide ESSE3), la sua consultazione può essere di difficile accesso per utenti poco esperti. La scheda di insegnamento presente sul Course Catalogue riporta le principali voci delle schede SUA-CdS e, riportando per lo più informazioni tecniche, può essere difficilmente interpretata da un utente medio; manca una descrizione sintetica ed accessibile del contenuto della offerta formativa, utile all'orientamento degli studenti e delle famiglie. Si fa notare che tali informazioni sono invece disponibili sul sito "Orientami" (<https://orientami.poliba.it/>), che però non è integrato nel sito web PolibA.

Si rileva una limitata attitudine alla scrittura delle schede SUA-CDS, soprattutto con riguardo alla descrizione dei profili professionali coerentemente con i percorsi effettivamente offerti. Emerge inoltre la necessità di aggiornare la descrizione del profilo formativo (in alcuni casi obsoleta) e di monitorare costantemente la qualità dell'offerta formativa.

Non sempre, a livello di CdS/CPDS, si dà evidenza dell'esistenza di un processo sistematico ed efficace di monitoraggio e coordinamento dei programmi degli insegnamenti sul portale ESSE3

Si evidenzia il mancato collegamento del link relativo alle parti pubbliche della "Scheda SUA-CDS".
https://poliba.esse3.cineca.it/Guide/PaginaCorso.do?corso_id=10011

PROPOSTE

Verificare l'aggiornamento costante tra sharepoint e il sito dipartimentale per la comunicazione pubblica della Cpds, anche attraverso l'interpellare delle utenze esterne.

Verificare l'aggiornamento dei programmi di insegnamento su Esse3